

1. Høyringsinnspel er sendt inn av: (Namn på person, gruppe e.l) \*

Conny Rasmus

2. Del 1: BARNES BESTE VURDERING: Er de samde i vurderingane av det som er vekta høgt i den gjennomførte barns beste vurderinga, og det som har lågare vekting?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

3. Kommentar til svar Barns beste vurdering

Finner ikkje punkt «lågare vekting» i selve dokumentet.

4. Del 2: NÅ-BILETET: Opplever de at nå-biletet/beskriving av situasjonen, slik det kjem fram av rapporten til Norconsult, gir eit realistisk bilete av sliK tilbudet er i barnehagane og skulane våre?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

5. Kommentar til svar NÅ-biletet

Finner ikke denne punkt i Norconsult sin rapport. Hvis det er meint det som står på side 37 Presentasjoner fra Norconsult har skulene blitt framstilt alt for dårlige, mange ting har blitt vurdert rødt om eg synes det er ikke riktig. Dessuten er eg meining at verken Fløgstad eller Austarheim kapasitet for flere elever.

6. Del 3: FRAMTIDSBILETET: Meinar de framtidsbiletet gir ei god framstilling av kva som bør kjenneteikna barnehage- og skuletilbodet i Sauda?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

7. Kommentar til svar framtidsbiletet

Finner ingenting om det heller.

8. Del 4: GAP-analyse: Er de samde i dei vurderingane referansegruppa og prosjektgruppa har gjort i GAP-analysen?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

9. Kommentar til svar GAP-analysen

Forstod ikke hva dette skal lyse opp eller hva som er meint med det! Fant ei side med 6 punkter, og hva er da meint med differanse?

10. Del 5: BARNEHAGE. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barnehage? (Vidareføre dagens barnehagestruktur, alternativ 0, i påvente av avgjerd om framtidig skulestruktur. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

11. Dersom de svarar nei, delte meiningar, eller anna, kva alterantiv ønskjer de?

- Alternativ 0 +: Dagens organisering (med oppgradering)
- Alternativ 1a: Leggje ned Leabøen barnehage
- Alternativ 1b: Leggje ned Rustå barnehage
- Alternativ 2: Ein kommunal barnehage, ved å byggje på ein av dei eksisterande
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)

## 12. Kommentaar til svar barnehagestruktur

13. Del 5: SKULE; del 1. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barneskule? (Sauda skal i framtid ha ein felles barneskule. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

## 14. Kommentaar til svar skulestruktur, del 1

Skulestrukturen som det er nå med 3 barneskoler er bra, spesielt med tanke på at kanskje en del unge par vil bygge hus i Saudasjøen i framtiden. Og med tanke på barnas helse, at de kan gå til og fra skule, og ikke 70-80% av alle elever må kjøres med bus til skulen. Hvor skal alle disse bussene og biler parkerer når disse må kjøres til skulen, allerede et problem på ungdomsskule. Hva er tanken med disse tomme bygninger etter, hva skal skje med disse. Det samme som med Birkeland skule? Ekstra steder til å treff for fag/lag og foreininga, barneselskap, konfirmasjoner, arrangementer osv. forsvinner med dette. Og det er allerede mangel på det nå. Dessuten er det mange ting som er ikke belyset og ikke tenkt på, som til slutt vil virke seg dårlig ut for barn og foreldre.

15. Del 5: SKULE; del 2. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak om at fram til det kan etablerast ein felles barneskule, skal kommunestyret iverksetje 2a, ein skule for 1. - 4.klasse, og ein for 5. - 7.klasse. Tiltaket forutsetter at forprosjekt for ny felles barneskule er klar, særleg med omsyn til plassering. (For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

16. Kommentar til svar skulestruktur, del 2

Hvis kommunen bestemmer ei barneskule, skal de ikke legge skolene sammen i mellomtid. Austarheim og Fløgstad har ikke kapasitet til flere elever. 100 elever som går på Risvoll skule nå, kan jo ikke bare deles i 2 og fordeler på de andre skolene, klassetrinn har jo forskjellige størrelse. Og hvis de bestemmer å gjør det sånn, fordele 1.-4. trinn på ei eksisterende skule og 5.-7. trinn på ei andre skule, finner de plutselig ut at de ikke kan bygg en ny skule, at de ikke har penger til det, også blir mellomløsning sånn som det er satt opp for flere flere år, fordi det fungerer jo som mellomløsning så hvorfor ikke for alltid?

17. Ope kommentarfelt for andre innspel

Eg synes jo det eg bra at skulestrukturen blir sett på. Men som politikere lovet oss at de ikke vil røre skulestrukturen har de ikke holdt. Skulestruktur har allerede blitt endret, med endringer av SFO-åringstider og samlegging av klassetrinn på Risvoll skule. Eg synes heile prosess og høyring går alt for fort, ikke nok tid og veldig dårlig oppbygget. Dessuten er det vanskelig å finne ting på nettsider som gjelder dette. Er dette kanskje gjort med vilje? Kommunen reagere selv på at høyringsfrist på en Statnett-sak er med 6 uker for kort, men i dette tilfelle er det greit?? Eg er ikke heilt i mot dette, men måten det blir gjort av politikerene og kommune er ikke greit. Vi selv har ikke mer barn i disse alder, men forslaget som har kommet i det sist fra politiker og kommunedirektør la oss tenke om vi vil fortsatt bu her eller anbefale dette til våres barn med deres små unger seinere.