

1. Høyringsinnspel er sendt inn av: (Namn på person, gruppe e.l) *

Vidar Seim & Elin Røyrvik Seim

2. Del 1: BARNES BESTE VURDERING: Er de samde i vurderingane av det som er vekta høgt i den gjennomførte barns beste vurderinga, og det som har lågare veking?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

3. Kommentar til svar Barns beste vurdering

På flere av punktene som er vektet høyt er vi enige, vi tror at alle som er foreldre mener at barns beste er det viktigste, vurderingen er generell. Det kan ikke stikkes under en stol at en ny skolestruktur vil ha ringvirkninger utover den kommunale skolen isolert sett, som barns nærmiljø og oppvekstmiljø og dermed mener vi at noen av punktene som er prioritert ned ikke burde vært det.

Vi er uenig i nedprioritering av bolyst og rekruttering av nye innbyggere fordi vi mener at bolyst og rekruttering av nye innbyggere, er en del av kommunen sin overordnede strategi. Vi vet med oss selv og andre tilflyttere, at nærscole har vært av avgjørende betydning for å ta valget om å flytte til Sauda.

Punktene som er trukket frem som viktige i barns beste vurderingen synes vi at i stor grad gjenspeiler seg i det tilbudet som er i dag. Når vi har snakket med foreldre med barn på store skoler i byene, tenker vi mer over hvor heldig vi er som har barn på en trygg og god nærscole i Saudasjøen. Det er kort vei til å bli sett og kort vei til å bli hørt. Vi er fornøyde med det tilbudet som er gitt våre barn, de er blitt trygge og utadvendte, de blir sett og de opplever mestring, læring og felleskap. Er ikke dette noe som er verdt å trekke frem? Det er ikke selvsagt at det er slik, det er en kultur som skapt. Verden kan fort bli stor og «farlig» for en 6 åring, at vi har hatt trygge og gode nærscoler tror vi har hatt mye å si for den tryggheten mange barn opplever i Sauda i dag. Og grunnen til at utflyttede Saudabuer returnerer når de selv skal ha barn i skolen.

Sauda har gjort mye rett, men det er kanskje vanskelig å se fra innsiden. Vi synes at Sauda som bygd skal være stolte av det som er i dag, en god plass å vokse opp.

Øverst på prioriteringslisten til barns beste er det skrevet at barn ønsker å gå eller sykle til skolen. Vi ser ikke hvordan fremtidsbildet ivaretar dette ønsket til barna.

Når det gjelder likeverdig tilbud til alle barn er vi enige i at det er det rette. Og dette er kommunen sitt ansvar like mye i dag som det er i fremtidens skole. Vi undres over om Sauda kommune ikke klarer å fordele ressursene rett, når det fremsto i folkemøtet at det for stor belastning på Fløgstad skole sine ressurser. Organisatoriske forbedringer innad i kommunen sine tjenester bør kunne jobbes med uavhengig av dagens eller fremtidens skolestruktur. Slik som det ble presentert på foreldremøte, fikk vi en følelse av at samarbeidsklimaet innad i Sauda Kommune ikke er godt nok, og dette mener vi er på siden av kun skolestruktur saken, og bør ikke være ett argument for å ta forhastede beslutninger som påvirker all fremtid.

Det siste punktet som vi vil trekke frem er samfunnsbånd, som og står som ett av de viktige punktene for barns beste. Slik som skolene er i dag, fungerer de som ett møtested og ett samlingspunkt både i skoletid og utenfor skoletid. Det er lettere å skape foreldrefelleskap i ett nærmiljø, og dette er vektet høyt i barns beste vurderingen. Skolen er knutepunktet i nærmiljøet fordi det er der alle barna er knyttet til samme plass. Ved å legge ned skoler vil det bryte ned nærmiljøet.

Helt til slutt så vil vi understreke at vi oppfattet at organisering av ny skolestruktur skulle være ut fra kvalitet og barns beste og vi er svært skeptisk til at steg 1 (mellomløsningen) ble skutt inn fra sidelinjen, uten at dette ser ut til å være vurdert skikkelig. Da mister barns beste vurderingen all integritet i denne prosessen. Barns beste skulle jo være ledestjernen og har blitt fremsnakket så varmt av kommunalsjefen. Det er skuffende at det ikke settes av mer tid til en skikkelig vurdering av den såkalte «mellomløsningen» spesielt ettersom det er frarådet av Norconsult.

Så er det det klassiske utsagnet om at ingenting er mer varig enn den midlertidige løsningen. Med de seneste prosjektene til kommunen tatt i betraktning, er dette svært lite tillitsvekkende at midlertidig løsning blir foreslått av kommunedirektøren.

4. Del 2: NÅ-BILETET: Opplever de at nå-biletet/beskriving av situasjonen, slik det kjem fram av rapporten til Norconsult, gir eit realistisk bilete av sliK tilbodet er i barnehagane og skulane våre?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

5. Kommentar til svar NÅ-biletet

Fremstillingen av nå-bildet virker å samsvare med realiteten, men det oppfattes at bildet som tegnes er i overkant negativt sammenlignet med utspill fra foreldre og elever. Vi savner en tydeligere belysning av det som fungerer, og hvordan det skal sikres at det som fungerer ikke risikeres å gå tapt.

6. Del 3: FRAMTIDSBILETET: Meinar de framtidsbiletet gir ei god framstilling av kva som bør kjenneteikna barnehage- og skuletilbodet i Sauda?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

7. Kommentar til svar framtidsbiletet

For å få et realistisk bilde på fremtidsbilde savner vi en økonomisk utredning av flere alternativer. Vi ønsker en realistisk oversikt over konsekvenser ift kommunens sitt samlede driftsbudsjett de neste årene som følge av investeringen i en ny skole. Vi ønsker å se konkrete og tidsbestemte planer for ivaretagelse og bruk av eksisterende bygg samt lokasjon, areal og uteområde for en evt. ny barneskole. Gjenbruk er mer miljøvennlig enn å bygge nytt, har Sauda kommune tatt stilling til miljøperspektivet? Vi er redd for at denne beslutningen skal få negative konsekvenser for andre viktige og store området i Sauda Kommune, som eldreomsorg og helsevesen.

8. Del 4: GAP-analyse: Er de samde i dei vurderingane referansegruppa og prosjektgruppa har gjort i GAP-analysen?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

9. Kommentar til svar GAP-analysen

Opplevs at det er få tydelige svar å trekke frem fra analysen. Det store gapet er jo ikke til stede slik vi ser det, da ingen felter er røde eller oransje.

Sauda kommune skriver at 21 personer har gitt sine vurderinger, men Sauda Kommune har og publisert GAP tabellen der står det at 11-12 personer har svart på hhv barnehage og skole. Hva stemmer? Er det representativt utvalg statistisk sett, og kan man bruke denne analysen som grunnlag for vurdering er vårt spørsmål og kommentar.

Ut fra presentasjonen til Norconsult oppfattet vi at det er lagt stor vekt på harde fakta, som bygningstekniske ting, fremfor verdier, som er det som vektlegges i barns beste vurderingen.

10. Del 5: BARNEHAGE. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barnehage? (Vidareføre dagens barnehagestruktur, alternativ 0, i påvente av avgjerd om framtidig skulestruktur. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

11. Dersom de svarar nei, delte meiningar, eller anna, kva alterantiv ønskjer de?

- Alternativ 0 +: Dagens organisering (med oppgradering)
- Alternativ 1a: Leggje ned Leabøen barnehage
- Alternativ 1b: Leggje ned Rustå barnehage
- Alternativ 2: Ein kommunal barnehage, ved å byggje på ein av dei eksisterande
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)

12. Kommentar til svar barnehagestruktur

13. Del 5: SKULE; del 1. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barneskule? (Sauda skal i framtid ha ein felles barneskule. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

14. Kommentar til svar skulestruktur, del 1

15. Del 5: SKULE; del 2. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak om at fram til det kan etablerast ein felles barneskule, skal kommunestyret iverksetje 2a, ein skule for 1. - 4.klasse, og ein for 5. - 7.klasse. Tiltaket forutsetter at forprosjekt for ny felles barneskule er klar, særleg med omsyn til plassering. (For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

16. Kommentar til svar skulestruktur, del 2

- Vi er ikke enig i kommunestyret sitt vedtak.

- En mellomløsning er etter vårt syn ikke en god løsning for barna. Vi ønsker ingen midlertidige løsninger frem til en eventuelt ny skole er bygget og klar for bruk.

- Vi mener barnas beste skal komme framfor økonomi, spesielt med tanke på å oppnå kortsiktige økonomiske lettelser.

17. Ope kommentarfelt for andre innspel

Beklageligvis er høringsvar skrevet med noe hast, mellom prioritering av barn i ferie med sine foreldre, og samtidig ett ønske om å benytte muligheten til å bli hørt. Det er ufattelig at høringsfristen settes midt i skoleferien, det gjør at det er vanskelig å møtes som vanlig, mellom foreldre, FAU, organisasjoner og venner. Vi tror det ville gagnet alle, at høringsfristen var på høsten når hverdagen er tilbake for folk flest.