

# Framtidas oppvekst i Sauda

## Folkemøte

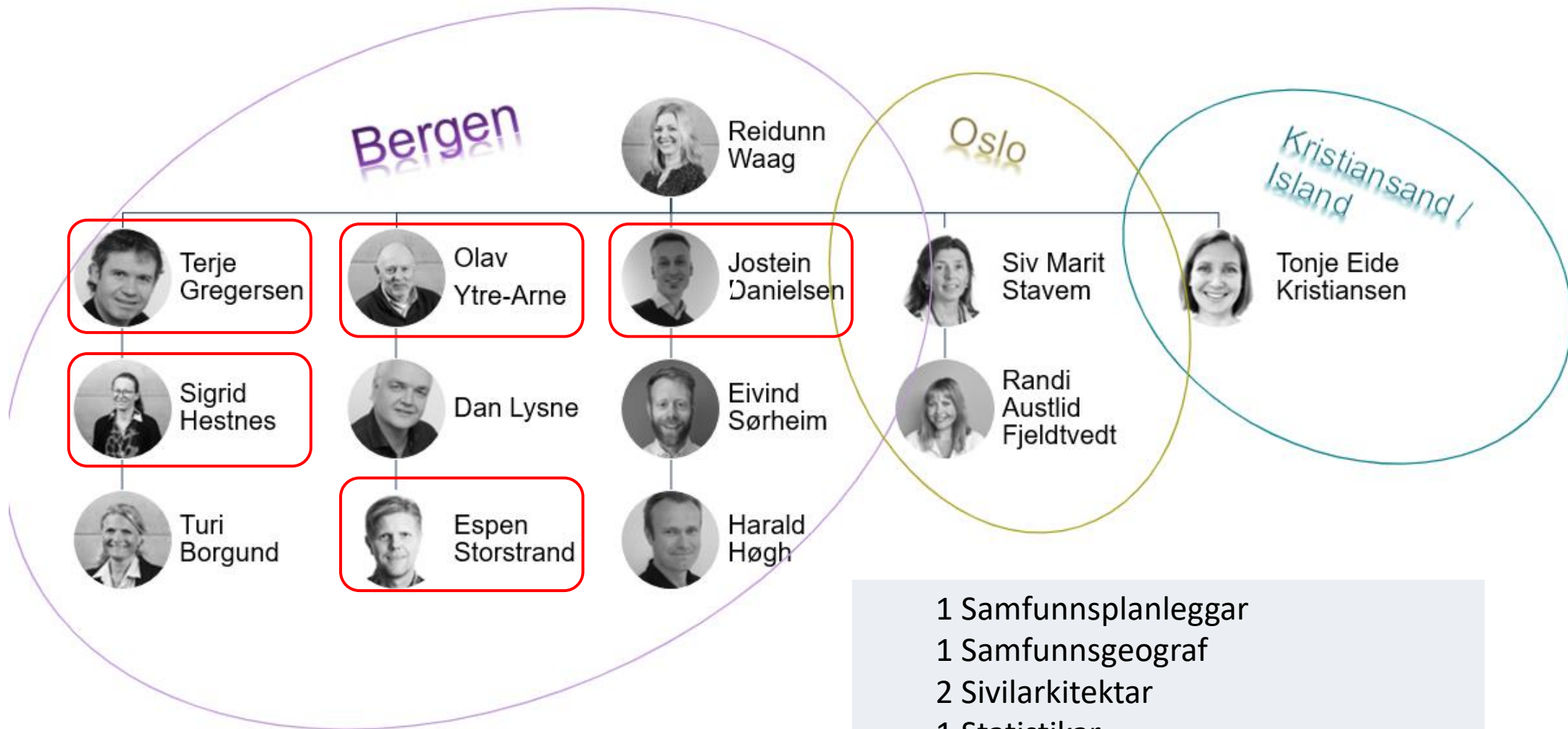
Sauda 11. juni 2024

Jostein Danielsen, seniorrådgjevar Norconsult

Norconsult 

▶ Avdeling Skule og oppvekst





- 1 Samfunnsplanleggar
- 1 Samfunnsgeograf
- 2 Sivilarkitektar
- 1 Statistikar
- 1 Helsefagleg rådgjevar
- 5 Pedagogiske rådgjevarar
- 1 Barnehagefagleg rådgjevar

# PROSJEKTMANDAT

## Framtidig organisering av oppvekstsektoren i Sauda

Prosjektmandatet skal svare ut Kommunestyret sitt vedtak i sak 23/40373 – Økonomiplan 2024-2027.

### *Verbalpunkt 21:*

*Kommunestyret ber kommunedirektøren om å presentere en sak for kommunestyret med forslag til mandat for en utredning av fremtidig organisering av oppvekstsektoren (barnehage og skole). Utredningen skal i særlig grad belyse kvalitet, ressursutnyttelse, kompetanse, læringsmiljø og utvikling. Kommunestyret er opptatt av at prosessen med utredningen er godt forankret, og ber kommunedirektøren om sikre medvirkning fra samarbeidsutvalg og de ansatte sine organisasjoner.*



# PROSJEKTMANDAT

## Framtidig organisering av oppvekstsektoren i Sauda

Prosjektmandatet skal svare ut Kommunestyret sitt vedtak i sak 23/40373 – Økonomiplan 2024-2027.

*Verbalpunkt 21:*

*Kommunestyret ber kommunedirektøren om å presentere en sak for kommunestyret med forslag til mandat for en utredning av fremtidig organisering av oppvekstsektoren (barnehage og skole). Utredningen skal i særlig grad belyse kvalitet, ressursutnyttelse, kompetanse, læringsmiljø og utvikling. Kommunestyret er opptatt av at prosessen med utredningen er godt forankret, og ber kommunedirektøren om sikre medvirkning fra samarbeidsutvalg og de ansatte sine organisasjoner.*



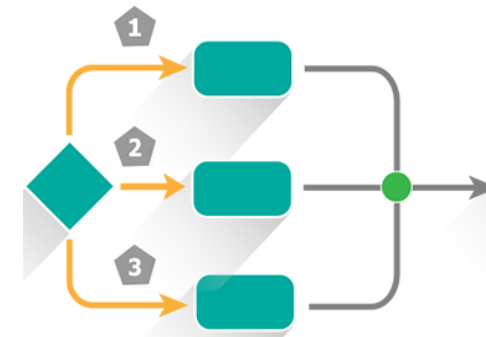
# Prosess og metode

## Fase 1: Kvalitet

- Kunnskapsgrunnlag
  - Lov, forskrift og forskning: Krav til bygg, kompetanse, leing, profesjonsfelleskap, kvalitet, endring, ny opplæringslov ...
- Synfaring 3 barnehagar og 3 skular
  - Skildring anlegg, analyse funksjonalitet, kapasitetsanalyse. Kriterier og trafikklysmoell for vurdering
- Dokumentanalyse
  - Kommunale føringar (kommuneplan, budsjett og økonomiplan, kommunale system for kvalitetsutvikling og kvalitetsoppfølging)
  - Skular og barnehagar sine planar, system og rutinar
- Fokusgruppeintervju
  - Leing og tilsette skular, SFO og barnehage. Støttetenester. IKT og drift. Administrativ skule- og barnehageeigar
- Spørjeundersøkingar
  - Elevar
  - Foreldre barnehage og skule
  - Tilsette barnehage og skule

## Fase 2: Struktur

- Prognose
- Erfaringar andre kommunar
- Alternativsvurdering struktur
  - Utvikling, kvalitet og kompetanse
  - Ressursutnytting
  - Læringsmiljø
  - Senterutvikling og nærmiljø
- Økonomi
  - Driftsutgifter bygg
  - Lønnskostnadar
  - Kapitalkostnadar investering (rente og avdrag)
  - Skyss



# Kvalitet

## Strukturkvalitet

- Strukturkvalitet: Rammene for opplæringa i form av lov og forskrift, samt innsatsfaktorar i form av både kompetanse og økonomi, i tillegg til fysiske rammer som bygningar og uteområde.

## Prosesskvalitet

- Prosesskvalitet: Kvaliteten på dei indre aktivitetane på skulen/barnehagen; praksis og samhandling

## Resultatkvalitet

- Resultatkvalitet: Eleven / barnet sitt utbytte av tilbodet / opplæringa



- **Professor Ivar Frønes:** Grunnskulen er marginaliseringsgeneratoren i samfunnet. Trøbbel tidleg i skuleløpet og svake skuleprestasjonar, er klare risikofaktorar for langvarig marginalisering og utanforskap.
- I stadig større grad ein guteproblematikk.
- Sterke samanhengar mellom meistring i skulen og framtidig livskvalitet



- **John Hattie:** Den som ikkje har løyst lesekoden når hen er åtte år, kjem truleg ikkje til å verte ein funksjonell lesar
- Kun 13 % av dei som går ut av grunnskulen i Noreg med lågare karakter enn 3 i gjennomsnitt, meistrar vidaregåande opplæring

- Av dei som ikkje kjem gjennom vidaregåande opplæring med studie- eller yrkeskompetanse, er om lag 20 % i Nav som 25-åringar (FAFO)
- For eit årskull av dei som fell utanfor, utgjer kostnadane til hjelpe- og stønadsordningar i NAV samt meir bruk av helsetenester ca. 15 milliardar kroner over eit livsløp



# BARNEHAGEN I FRAMTIDA

Rammeplan for barnehagen

Framtidens barnehage Meld. St. 24 (2012-2013)

Barnehager mot 2030 - strategi for barnehagekvalitet (2021-2030)

Kompetanse for fremtidens barnehage (2023-2025)

- Sikre alle barn eit tilbod med høg kvalitet
- Kompetanseutvikling for alle
- Gje alle barn eit godt barnehagetilbod uavhengig av bustad og barnehage
- Tidleg innsats
- Sosial utjamning
- Førebygge utanforskap
- Ein byggestein i ein god barndom
- Barnehagen som første steg i utdanningsløpet



# SKULEN I FRAMTIDA

## 21. århundrets dugleikar

- Informasjonskompetanse
- Kjeldekritikk og kritisk refleksjon
- Problemløysing
- Kreativitet og innovasjon
- Samarbeidsegenskapar
- Kommunikasjonskompetanse
- Eigenregulering
- Bruk av teknologi

**Aktive og medverkande elevar**



# Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og SFO

## § 6. Inneklima

- Inneklimaet, herunder temperatur, fuktighet, trekk, luftkvalitet, lukt, stråling og beskyttelse mot giftige eller helsefarlige stoffer, skal være helsemessig tilfredsstillende.

## § 7. Lysforhold

- Virksomhetens lokaler og uteområder skal ha en tilfredsstillende belysning som er tilpasset planlagt bruk.

## § 8. Lydforhold

- Virksomhetens lokaler og uteområder skal være helsemessig tilfredsstillende utformet og innredet slik at barn og elever er beskyttet mot støy og slik at deres oppmerksomhet ikke svekkes eller samtale vanskeliggjøres.

## § 11. Sanitære anlegg

- Virksomhetens sanitære anlegg skal ha tilfredsstillende standard, utforming, og kapasitet.



# Forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og SFO

## § 6. Inneklima

- Inneklimaet, herunder temperatur, fuktighet, trekk, luftkvalitet, lukt, stråling og beskyttelse mot giftige eller helsefarlige stoffer, skal være helsemessig tilfredsstillende.

## § 7. Lysforhold

- Virksomhetens lokaler og uteområder skal ha en tilfredsstillende belysning som er tilpasset planlagt bruk.

## § 8. Lydforhold

- Virksomhetens lokaler og uteområder skal være helsemessig tilfredsstillende utformet og innredet slik at barn og elever er beskyttet mot støy og slik at deres oppmerksomhet ikke svekkes eller samtale vanskeliggjøres.

## § 11. Sanitære anlegg

- Virksomhetens sanitære anlegg skal ha tilfredsstillende standard, utforming, og kapasitet.

*-God utforming og plassering av toaletter, dusjer, garderober, og stellerom kan påvirke barn og elevers rett til privatliv, forebygge uønskede hendelser, ha betydning for trivsel og opplevd trygghet. Ved planlegging av utforming og plassering av sanitære anlegg bør man ta hensyn til dette, for eksempel ved å etablere toaletter med tette vegger og dører ...  
(Fra veilederen ...)*

## Kommunestyret må setje seg i ein posisjon der ein no, og framover, kan

- yte lovpålagde tenester
- realisere ambisjonane og draumane for framtidas oppvekst, til beste for barn og samfunn



# FORSKING

## Kvalitet og kompetanse

- Kvalitet er i stor grad knytt til kompetanse og gode profesjonsfellesskap

## Attraksjon og rekruttering

- Det kan vere lettare å rekruttere medarbeidarar til større fagmiljø med sentral plassering

## Skulestorleik/Barnehagestorleik

- Skular med mellom 500 og 700 elevar kan vere god storleik med tanke på læring og trivsel
- Små skular synes i større grad å utnytte ressursar i lokalmiljøet
- Barnehagar med 4 til 6 avdelingar (60-120 barn) representerer drifteeffektive einingar og samtidig fagmiljø av funksjonell storleik.

## Leiing

- Pedagogisk leiing, ikkje byggforvaltar eller administrator
- Leiing i team

## Organisasjonsendring

- Endring kan vere krevjande. God informasjon, medverknad og godt styrte prosessar vert til tilrådd

## Nærmiljø

- Skular kan bety mykje som samlingsstad for lokalmiljø
- Forsking vektlegg ikkje skulenedlegging som årsak til fråflytting eller «bygdedød»

## Ordskifte

- Ein bør vere obs på at mange ikkje vågar uttale seg i bygder der skular står i fare for å verte nedlagde

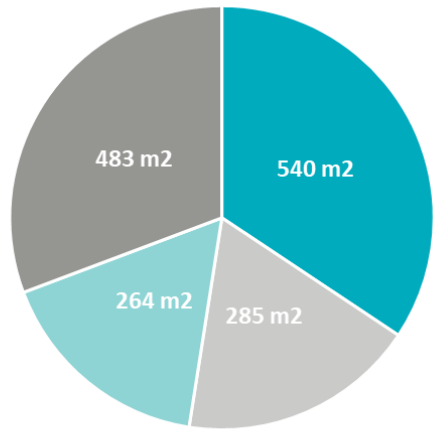


# Barnehage – kvalitet og struktur



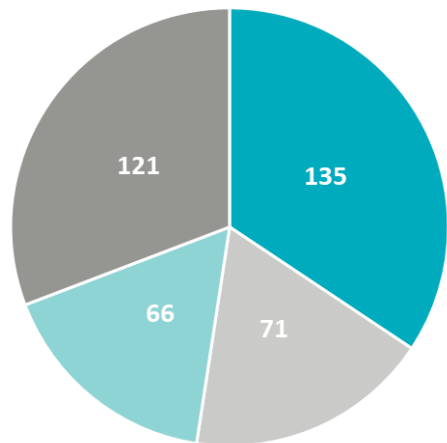
# Barnehage

Del av 1572 m2 godkjend leike- og opphaldsareal (LOA)

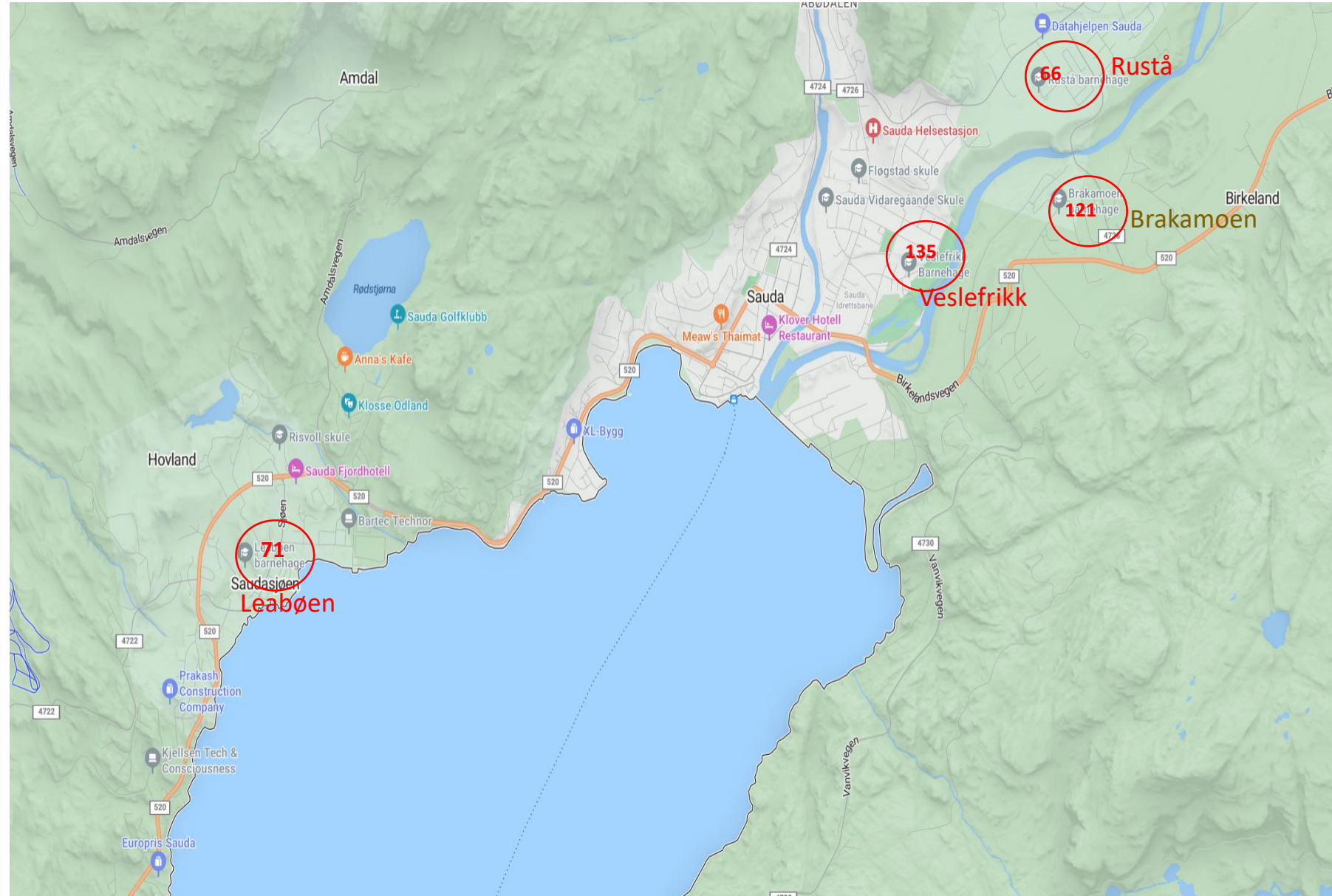


- Veslefrikk barnehage
- Leabøen barnehage
- Rustå barnehage
- Brakamoen barnehage sa

Leike- og opphaldsareal rekna om til arealplassar

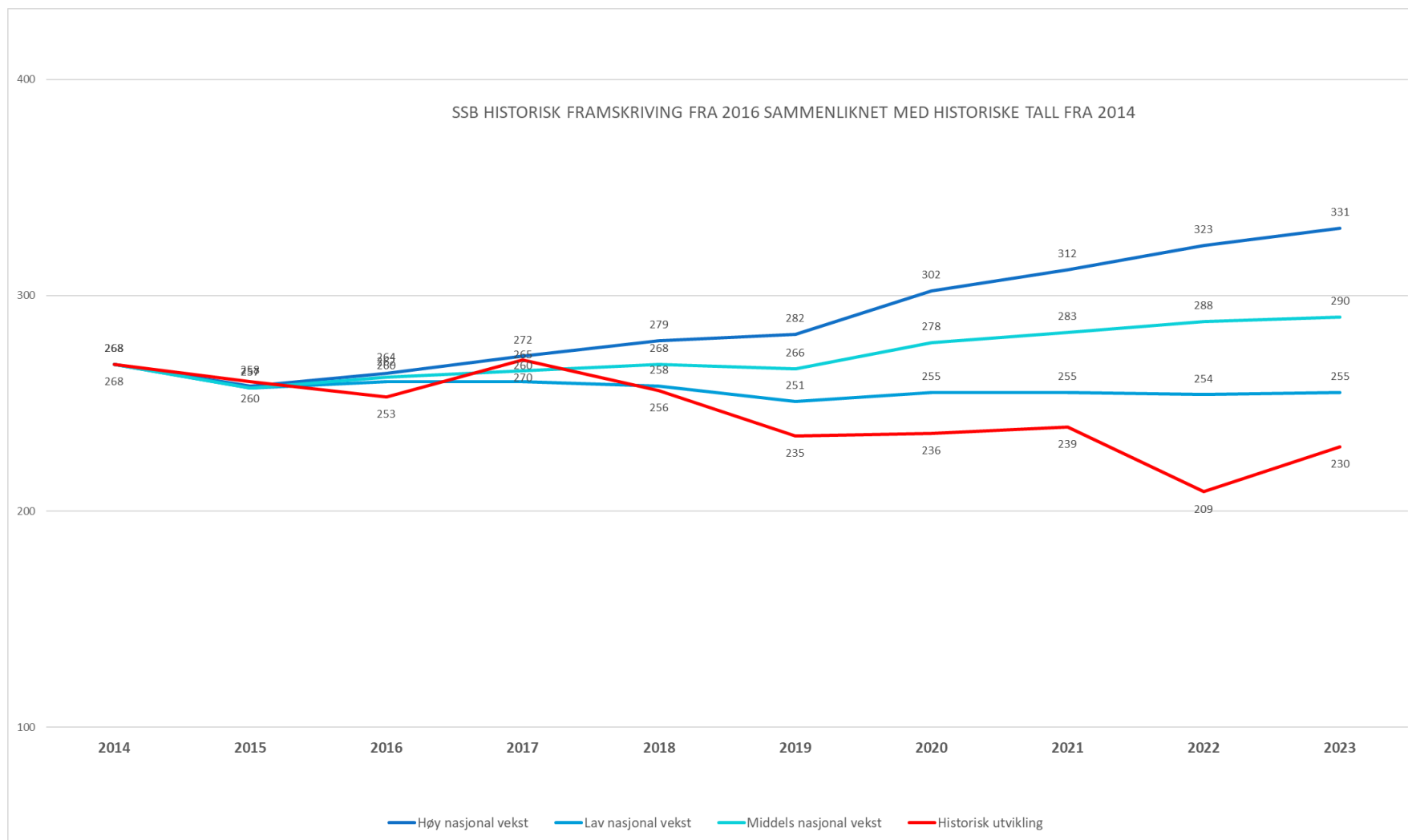


- Veslefrikk barnehage
- Leabøen barnehage
- Rustå barnehage
- Brakamoen barnehage sa



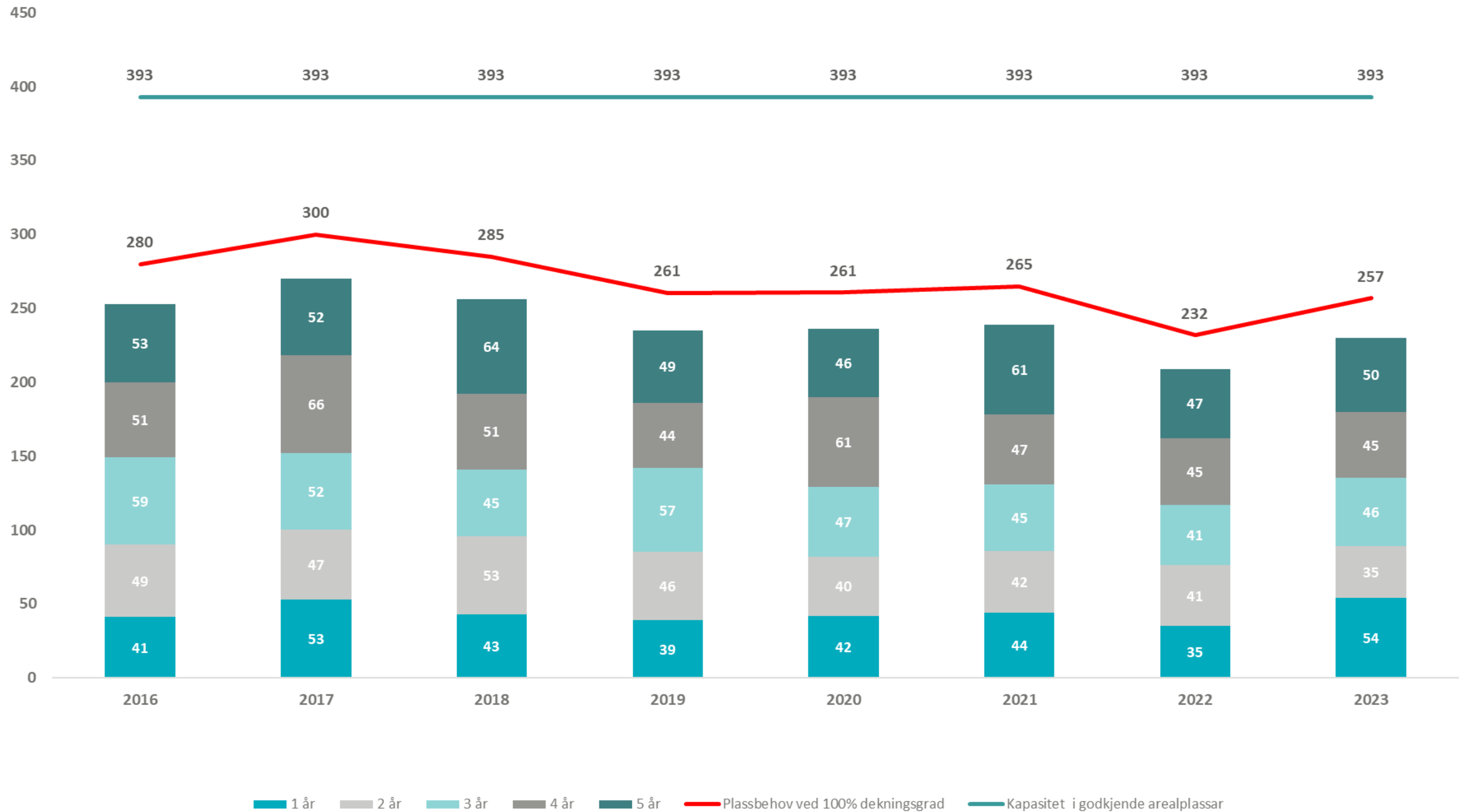


# Historiske tal 2014-2023 - Barn i aldersgruppa 1-5 år

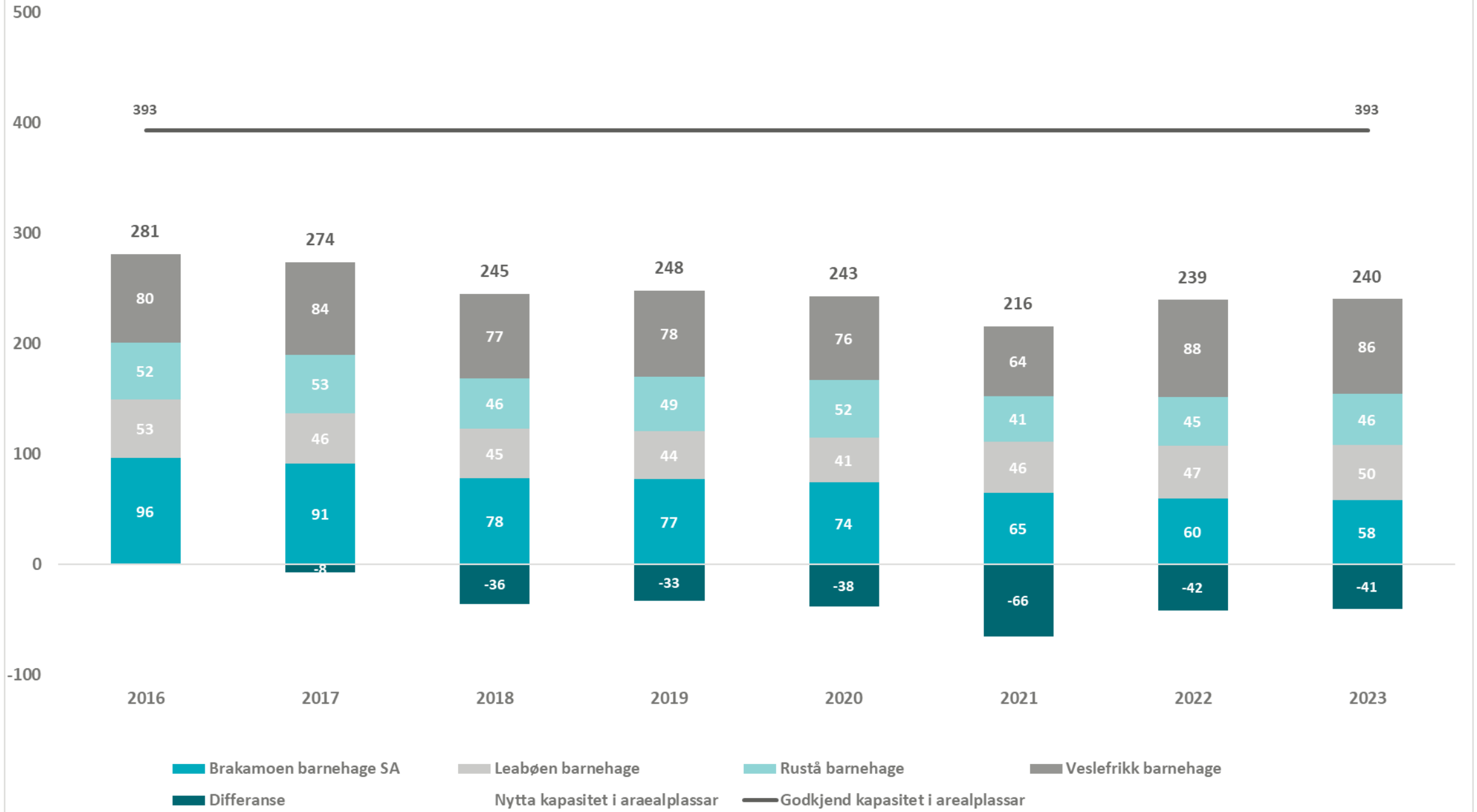


Figuren viser historisk framskriving fra 2014 (blå linjer) og historiske tal fra 2014 (raud linje). Tabellen viser at Sauda, med unntak av 2017 (då låg barnetalet mellom middels og høg), har hatt en utvikling som ligg under alternativ for lav nasjonal vekst.

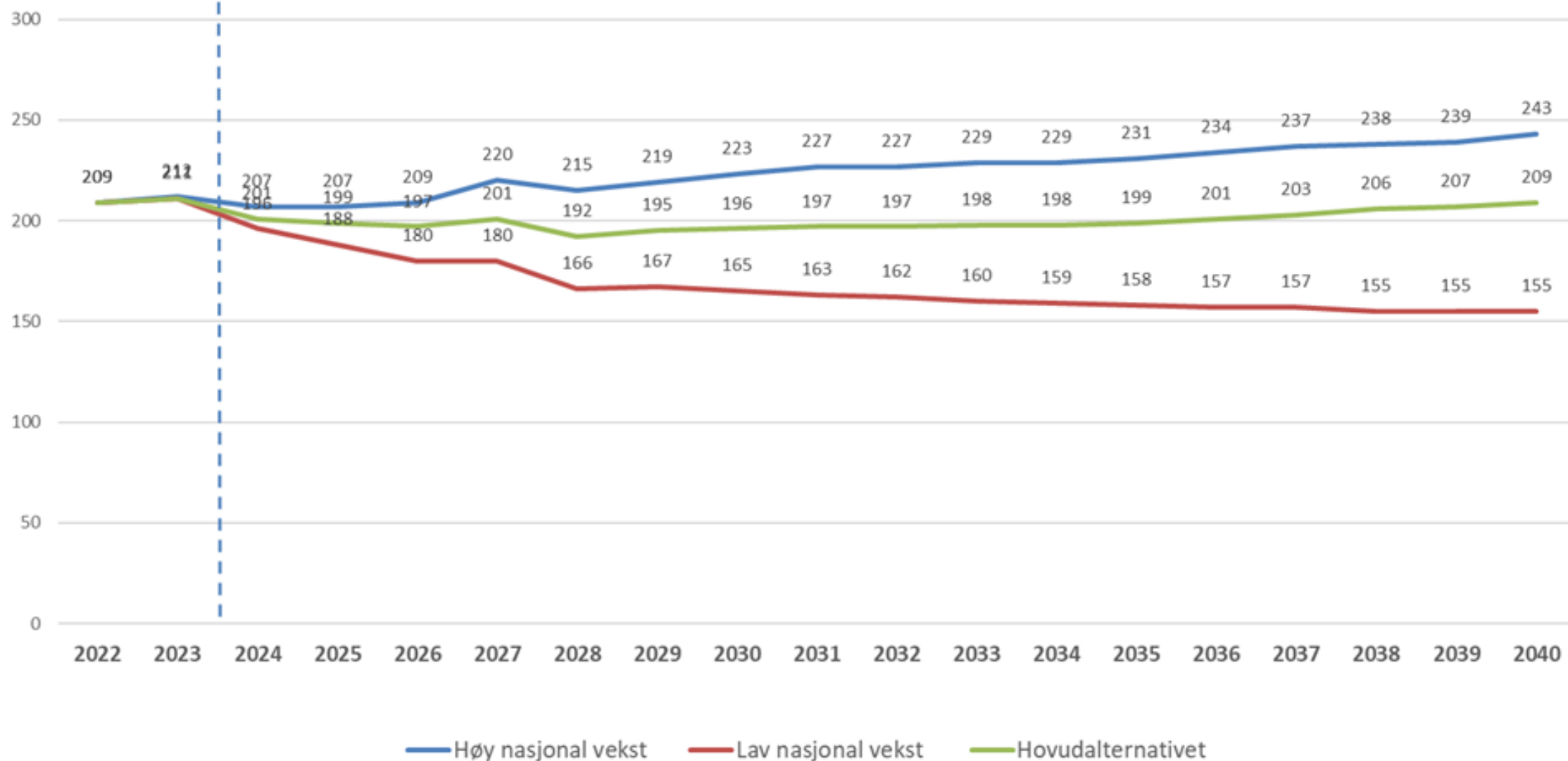
## Utvikling i tal barn og trong for arealplassar med 100 % dekningsgrad (alle barn med rett får plass)



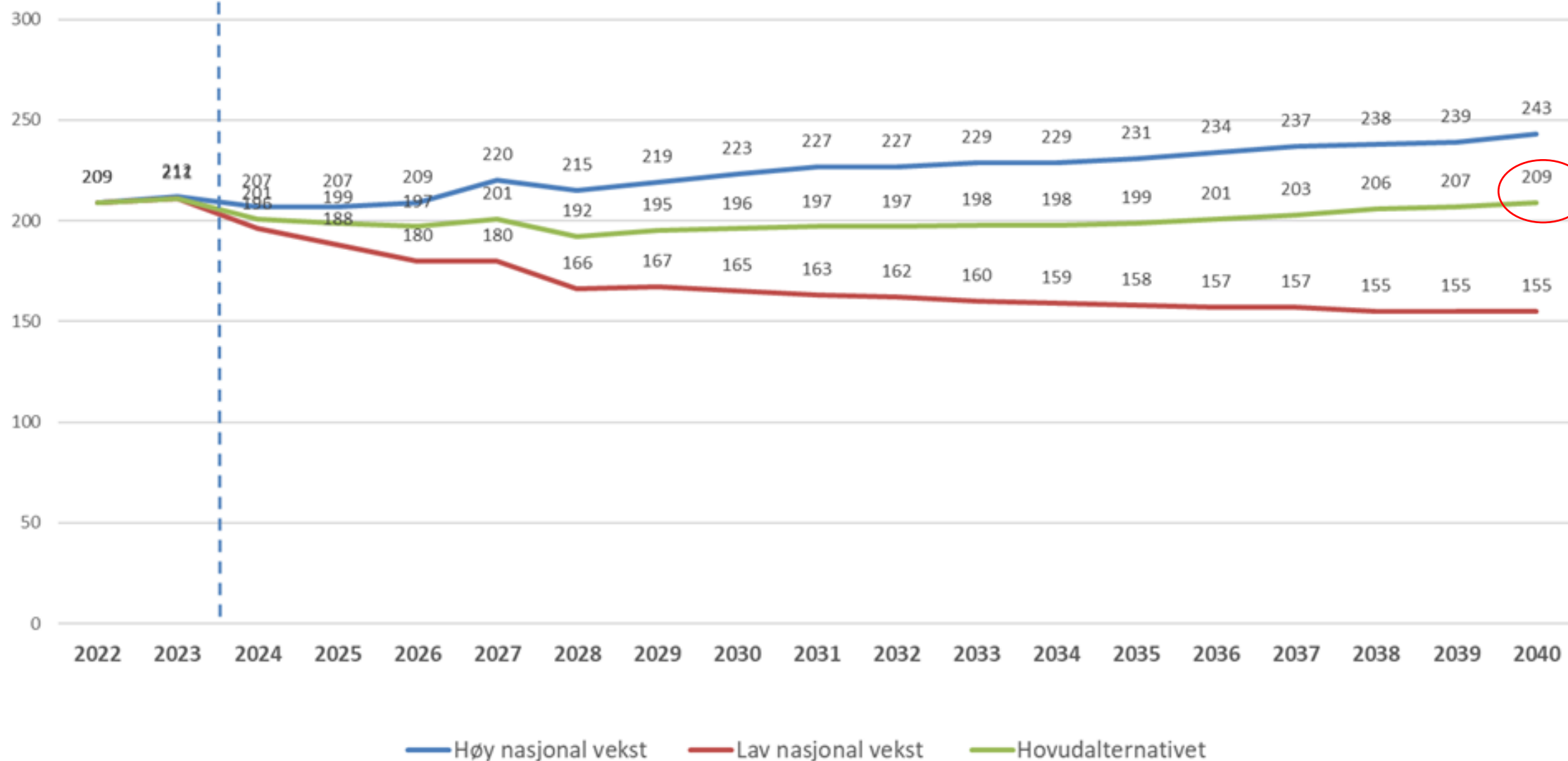
# Endring i etterspurnad etter barnehageplassar i perioden 2016-2023



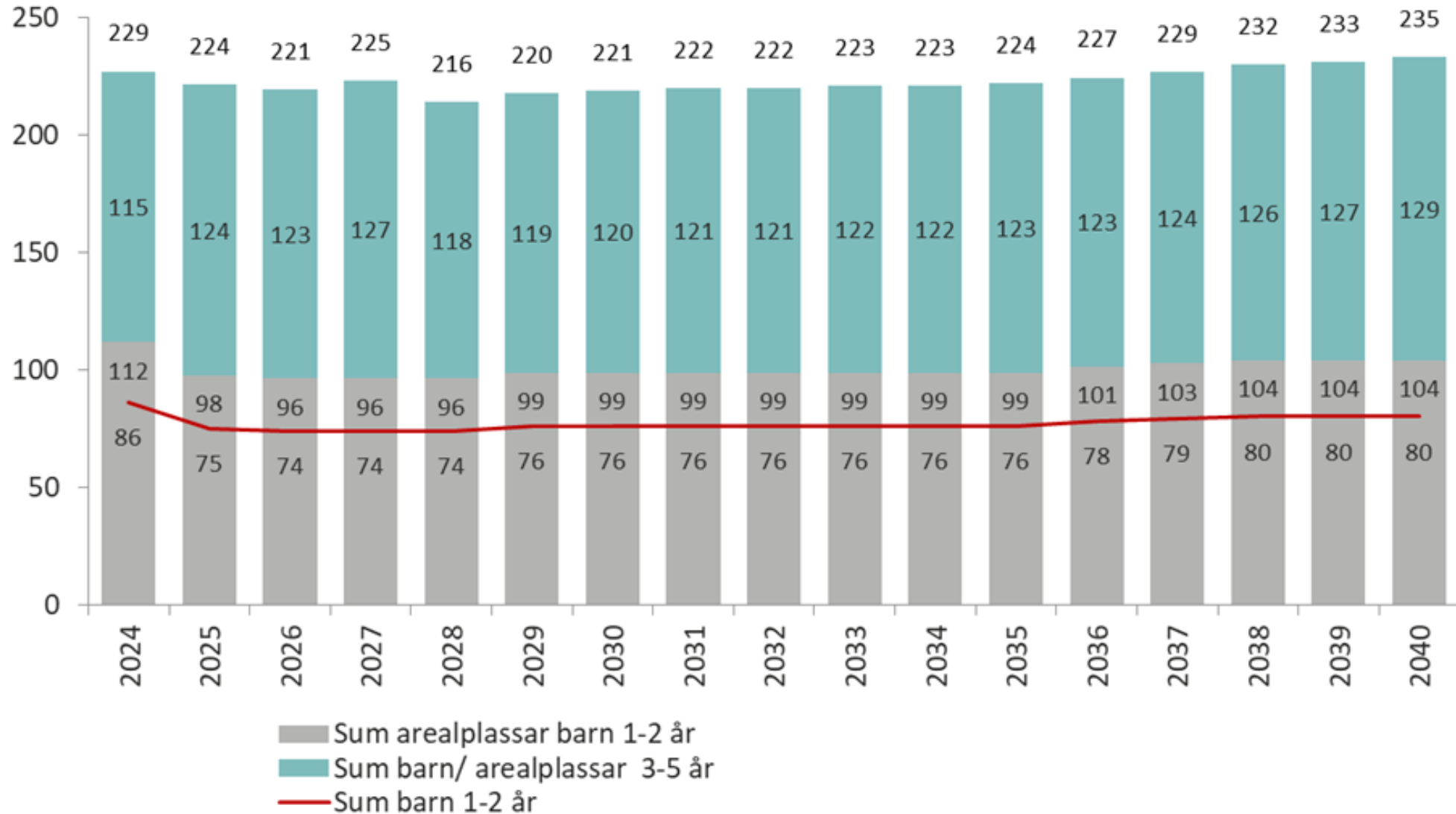
Framskrevet folkemengde for barn mellom 1-5 år i tre alternativ - SSB Høg, låg og hovudalternativ



Framskrevet folkemengde for barn mellom 1-5 år i tre alternativ - SSB Høg, låg og hovudalternativ



## Framskriving av behov for arealplassar når barn 1-2 år er rekna om til 1.3 arealplass

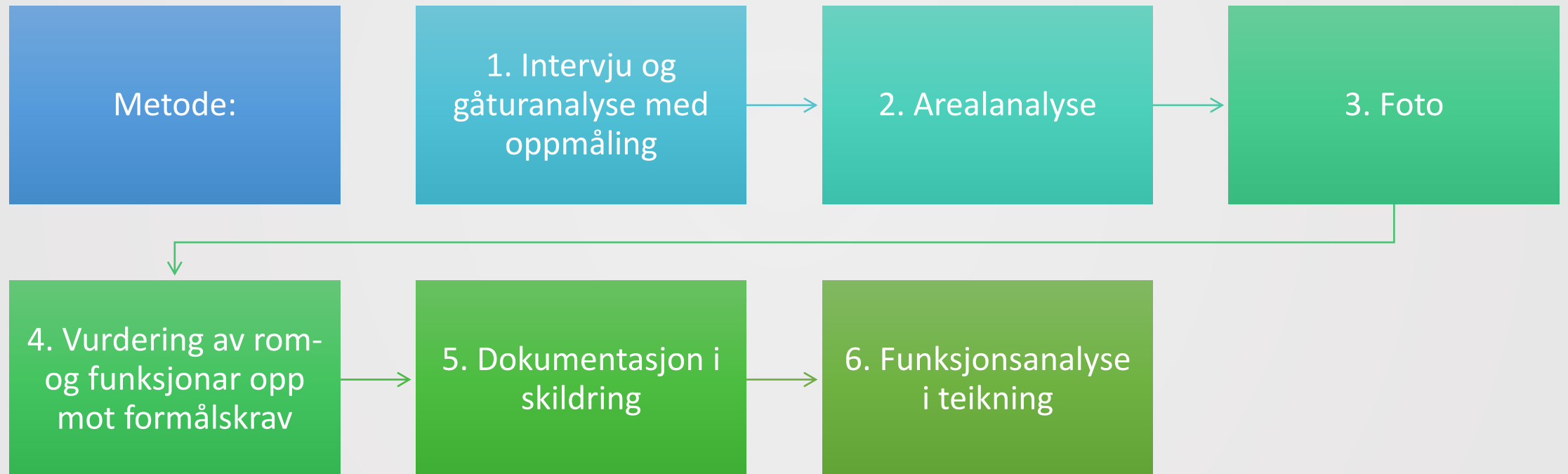


# Kvalitet i barnehagane

- Fellesnemnar for dei tre kommunale barnehagane: Høgt pedagogisk kunnskapsnivå og jamt over god kvalitet i det praktisk pedagogiske tilbodet.
- Rustå og Leabøen har stor grad av synleg praksis i det fysiske miljøet. Det faglege fokuset er på plass hos dei tilsette, og ein veit kva som er forventa. Begge barnehagane har ein tydeleg pedagogisk identitet.
- Veslefrikk har mykje på plass i mål og planar, men er ein yngre organisasjon og har eit større lag å utvikle. Det fysiske miljøet har ikkje same grad av synleg pedagogikk.
- Alle barnehagane har etablert rutine for bruk av BTI-modell på systemnivå. I møta er det mykje systemfokus, og lite individfokus. Dei deltek i faglege møte og har god nytte av og nært samarbeid med PPT.
- Tilsette og føresette i alle barnehagane svarer at dei i nokså stor grad, stor grad, eller svært stor grad lukkast med systematisk arbeid for trygt og godt barnehagemiljø



# Vurdering av barnehage- og skuleanlegg





# Areal og funksjonsanalyse Rustå barnehage

LEIKE- OG OPPHALDS-AREAL (LOA)	208 m <sup>2</sup>
SANITÆR	28,8 m <sup>2</sup>
PERSONAL inkl gard og toalett	58 m <sup>2</sup>
STØTTEAREAL lager, renhold, kjøkken, garderobbe	96,9 m <sup>2</sup>
TRAFIKKAREAL	48,4 m <sup>2</sup>
SOVEAREAL	IKKE DEL AV BYGG
TEKNISK	10,8 m <sup>2</sup> ikke del av NTA
<b>NETTOAREAL BARNEHAGE - 435 m<sup>2</sup></b>	



Både garderobar og kjøkken er godkjent som leike- og opphaldsareal. Disse areala tilfredsstillers ikkje i stor nok grad krav til rom for varig opphald jf. Plan- og bygningslova om krav til dagslys og utsyn. Ved godkjenning av leike- og opphaldsarealet er det ikkje trekt frå ganglinjer og fast innreiing i avdelingane.

Barnehagen har godt system og orden for oppbevaring av materiale og utstyr. Det er litt lite lagringsplass, men det er lagt til rette for gode løysingar slik at det ikkje kjem i konflikt med eit godt leikemiljø for barn.

Det er jobba godt med tydelege leikesoner og aktivitetsområde på avdelingar og leikerom

● = område som er godkjend som leike- og opphaldsareal men ikkje er ihht krav til rom for varig opphald på grunn av manglande dagslys og/eller utsyn

# Areal og funksjonsanalyse Veslefrikk barnehage

LEIKE- OG OPPHALDS-AREAL (LOA)	420 m <sup>2</sup>
SANITÆR	71,8m <sup>2</sup>
PERSONAL inkl gard og toalett	86,9 m <sup>2</sup>
STØTTEAREAL lager, renhold, kjøkken, garderober	211,6 m <sup>2</sup>
TRAFIKKAREAL	38,2 m <sup>2</sup>
SOVEAREAL	CA 55 - Ikke arealsatt i tegning
TEKNISK	42,2m <sup>2</sup> ikke del av NTA
<b>NETTOAREAL BARNEHAGE - CA</b>	<b>883,5m<sup>2</sup></b>



Fingarderober er godkjent som leike- og opphaldsareal. Disse areala tilfredsstillers ikkje i stor nok grad krav til rom for varig opphald jf. plan og bygningslova om krav til dagslys og utsyn. Ved godkjenning av leike- og opphaldsarealet er det ikkje trekt frå ganglinjer og fast innreiing i avdelingane.

Det er også fire innvendige opphaldsrom som ikkje tilfredsstillers krav til rom for varig opphald jfr. krav til dagslys.

● = område som er godkjend som leike- og opphaldsareal men ikkje er ihht krav til rom for varig opphald på grunn av manglande dagslys og eller utsyn

# Areal og funksjonsanalyse Leabøen barnehage

LEIKE- OG OPPHALDS-AREAL (LOA)	192 m <sup>2</sup>
SANITÆR	29,9 m <sup>2</sup>
PERSONAL inkl gard og toalett	63,2 m <sup>2</sup>
STØTTEAREAL lager, renhold, kjøkken, garderobbe	88,6 m <sup>2</sup>
TRAFIKKAREAL	43,7 m <sup>2</sup>
SOVEAREAL	IKKE DEL AV BYGG
TEKNISK	IKKE DEL AV NETTO BYGG
<b>NETTOAREAL BARNEHAGE</b>	<b>- 417,4 m<sup>2</sup></b>



● = område som er godkjend som leike- og opphaldsareal men ikkje er ihht krav til rom for varig opphald på grunn av manglande dagslys og eller utsyn

Funksjonsanalysen syner at det er område som ikkje er i tråd med lov og forskrift.

Til dømes er heile kjøkkenet godkjend som leike- og opphaldsareal. Det grå feltet på kjøkenet syner område med fast innreiing og ganglinje. Kjøkenet er ikkje tilrettelagt for leik, og det er ikkje nok dagslys og utsyn for barn.

Det er tronge garderobar og andre støttefunksjonar, og personalet manglar møterom og areal i arbeidsrom.

# Arkitektur og innreiing

Barnehagebygget er eit tradisjonelt barnehagebygg, som treng oppgradering for å møte dagens krav. Dei tilsette er kreative og finn løysingar innanfor den eksisterande ramma

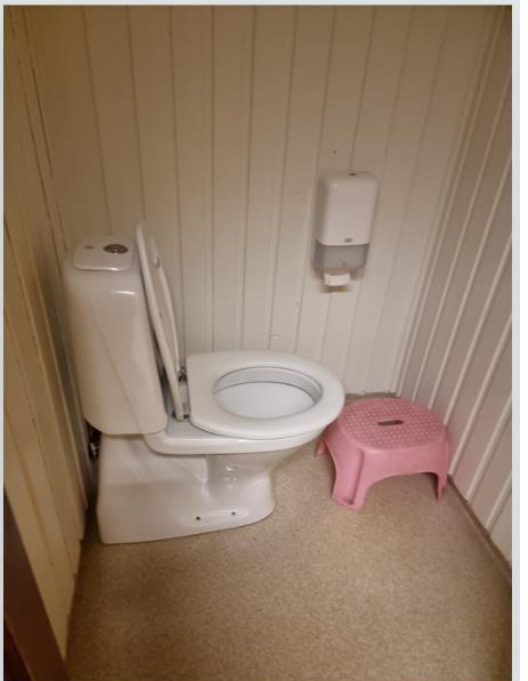


# Funksjonelle manglar Leabøen

Bygget har fleire funksjonelle manglar på område med krav i lov og forskrift.

Dei største utfordringane er knytt til mangel på areal i rom kombinert med høg personbelasting som gjer romma lite tilgjengelege og ikkje ihht. krav til universell utforming. Dette har og innverknad på dei ergonomiske høva for dei tilsette og korleis ein kan innreie for å legge til rette for medverknad frå barn.

Mangel på lagerplass, fører til at utstyr lagrast på golv og stuast inn i allereie fulle lager og skap, eller i leike- og opphaldsarealet





NR.	Kategori og kriterier	Leabøen barnehage	Rustå barnehage	Veslefrikk barnehage
1	Funksjonell analyse - Leike- og opphaldsareal			
1.1	Leike- og opphaldsarealet er formålstenleg			
1.2	Leike- og opphaldsarealet har gode fysiske kvalitetar			
1.3	Barnehagen har fellesareal og møteplassar på leike- og opphaldsarealet kan tilpassast og leggast til rette			
1.4	Leike og opphaldsarealet har lett tilgang til naudsynt støtteareal			
1.5	Leike- og opphaldsareal inne har god kontakt uteområdet			
1.6	Barnehagens pedagogiske arbeid er ein synleg del av det fysiske miljøet			
2	Funksjonell analyse - støtteareal			
2.1	Barnehageanlegget har nødvendig støtteareal i nærleik til leike- og opphaldsareal			
2.2	Det er god nok plass og formålstenleg innreiing i garderober til barna			
2.3	Det er enkel tilgang til toalett frå både rein og skitten sone			
2.4	Stelleromma har god nok kapasitet og er formålstenleg innreidd.			
2.5	Barnehagen har funksjonell lagringskapasitet			
2.6	Funksjon for søvn/kvile er lagt til rette i trygge rammer			
2.7	Kjøkkenfunksjon bidreg til god pedagogisk praksis og mattryggleik			
2.8	Barnehagens reinhaldsrom er godt plassert og innreidd for eit godt og effektivt reinhald.			
2.9	Barnehagen har plass til trygg varelevering			
3	Funksjonell analyse - Personalareal			
3.1	Tilsettfunksjonane har formålstenleg plassering, utforming, storleik og mengd dagslys.			
3.2	Barnehagen har rett areal/tal på pedagogararbeidsplassar.			
3.3	Barnehageanlegget har eigna kontor og møterom.			
3.4	Barnehageanlegget har eigna støttefunksjonar til personalet			
3.5	Avdelingar, basar og støtteareal bidreg til godt ergonomisk arbeidsmiljø og HMS.			
4	Funksjonell analyse – planløyising, samarbeid og tryggleik			
4.1	Barnehagens fysiske utforming legg til rette for samarbeid og effektiv og formålstenleg barnehagedrift.			
4.2	Planløyisinga i barnehageanlegget sikrar enkel og effektiv tilgang til naudsynte funksjonar for barn og tilsette.			
4.5	Barnehagen har gode skilje mellom reine og skitne soner.			
4.6	Det er tilstrekkeleg grad av transparens for å førebyggje mot grenseoverskridande åttferd, vald og terror.			
4.7	Planløyising og utforming har universell utforming (UU)			
5	Funksjonell analyse – uteområde			
5.1	Uteområdet er stort nok og tilfredsstillar krav til areal ihht norm (minst 6 gonger større enn godkjend LOA inne).			
5.2	Uteområdet er variert og utforma og lagt til rette med bakgrunn i utviklinga og behovet til aldersgruppa.			
5.3	Området er oversiktleg og risikovurdert med omsyn til ulykke og skade.			
5.4	Området har grøne kvalitetar og tilgang til natur.			
5.5	Konteksten rundt barnehagen er oversiktleg og trygg.			
5.6	Leikeapparata og dekkja til barnehagen er heile og godt vedlikehaldne. Overvatn er handtert.			
5.7	Uteområde har overbygg og område der ein kan leika i le			
5.8	Området er sikra med soner og gjerde på ein trygg og forsvarleg måte.			

## Funksjonsanalyse anlegg

Funksjonsanalyse av barnehagane er gjort for 5 kategoriar og til saman 34 punkt etter i kor stor grad areala er eigna til føremålet på ein skala frå EG0 (Grøn) til EG3 (Raud).

- Leike og opphaldsareal
- Støtteareal (garderobe, stellerom, kjøken ...)
- Personalareal
- Planløyising, samarbeid og tryggleik
- Uteområde

EG 0	EG 1	EG 2	EG 3
I stor grad	I nokon grad	I mindre grad	I liten grad

Tabellen syner samla funn i dei 3 kommunale barnehagane





# Mandat for vurdering av barnehagestruktur

1. Alternativ 0: Dagens organisering
2. Alternativ 0+: Dagens organisering, med oppgraderte bygg/nedskrivning av kapasitet
3. Alternativ 1a : Leggje ned ein kommunal barnehage Leabøen
4. Alternativ 1b : Leggje ned ein kommunal barnehage Rustå
5. Alternativ 2: Ein felles kommunal barnehage ved å byggje på ein av dei eksisterande.

(Alle alternativ forutset framleis drift av Brakamoen barnehage SA med 96 plassar)

# Vurdering av barnehagestruktur

1. Alternativ 0: Dagens organisering
2. Alternativ 0+: Dagens organisering, med oppgraderte bygg/nedskrivning av kapasitet
3. Alternativ 1a : Leggje ned ein kommunal barnehage Leabøen
4. Alternativ 1b : Leggje ned ein kommunal barnehage Rustå
5. Alternativ 2: Ein felles kommunal barnehage ved å byggje på ein av dei eksisterande.

(Alle alternativ forutset framleis drift av Brakamoen barnehage SA med 96 plassar)

Dagens situasjon, og SSB framskriving for aldersgruppa 1-5 år , syner at det ikkje er godt grunnlag for 4 barnehagar med den kapasiteten og etterspurnaden Sauda har i dag.

Drift av 4 barnehagar kan føre til;

- Små og ustabile fagmiljø
- Utfordringar med å tiltrekke seg nok pedagogisk kompetanse
- Ustabil driftsgrunnlag
- Usikkerheit rundt arbeidsplassar
- Høge FDV-kostnadar

I alternativvurderinga er Brakamoen ikkje tatt med. Kommunen kan ikkje legge ned ein privat barnehage.

Tilråding må derfor sjåast i samanheng med dette.

0 Alternativ - uendra struktur - ingen tiltak for å oppgradere standard iht. krav	Godkjend leike- og opphaldsareal i m2	Godkjente arealplasser = godkjent LOA delt på 4 m2	Areal pr. april 2024	Type tiltak (m2)	
				Ombygging	Nybygg
Leabøen barnehage	285,4	71	543		
Veslefrikk barnehage	263,9	135	1 110		
Rustå barnehage	542	66	566		
Brakamoen SA privat bhg	484	121			
<b>Alternativ 0</b>	<b>1575,3</b>	<b>393</b>	<b>2 218</b>	-	-

**Alt 0:** Alle barnehagane held fram som i dag, utan endringar.

Alternativ 0+ : Uendra struktur, oppgradere standard iht krav og funksjonalitet, nedskrive kapasitet	funksjonelt leike og opphaldsareal etter tiltak i m2	Kapasitet etter tiltak	Areal etter tiltak	Type tiltak (m2)	
				Ombygging	Nybygg
Leabøen barnehage	192	48	639	149	96
Veslefrikk barnehage	420	90	1 110	29	
Rustå barnehage	208	52	602	29	36
Brakamoen SA privat bhg	384	96			
<b>Alternativ 0+</b>	<b>1204</b>	<b>286</b>	<b>2 350</b>	<b>207</b>	<b>132</b>

**Alt 0 +:** Alle barnehagane held fram som i dag, og bygga vert utbetra ihht. krav til bygg og formål. Nedskrivning av plasskapasitet i kommunale barnehagar er i tråd med funn i utgreiing og Brakamoen barnehage si eiga vurdering av kapasitet på 96 plassar. Ved å skrive ned plasskapasiteten vert graden av tiltak mindre enn om ein skal oppretthalde den godkjende kapasiteten i dei kommunale barnehagane (forklart i kap. 10.1.7).

Alternativ 1a: Leggje ned Leabøen barnehage, elles som 0+	funksjonelt leike og opphaldsareal etter tiltak i m2	Kapasitet etter tiltak	Areal etter tiltak	Type tiltak (m2)	
				Ombygging	Nybygg
Leabøen barnehage utgår		-	-	-	-
Veslefrikk barnehage	420	90	1 125	29	15
Rustå barnehage	208	52	602	29	36
Brakamoen SA privat bhg	384	96			
<b>Alternativ 1a</b>	<b>1012</b>	<b>238</b>	<b>1 726</b>	<b>58</b>	<b>51</b>

#### Alternativ 1a – Leggje ned Leabøen barnehage

Leabøen barnehage leggjast ned og Rustå og Veslefrikk utbetrast ihht. krav til bygg og formål. Nedskrivning av plasskapasitet i kommunale barnehagar er i tråd med funn i utgreiing og Brakamoen barnehage si eiga vurdering av kapasitet på 96 plassar.

Alternativ 1b: Leggje ned Rustå barnehage, elles som 0+	funksjonelt leike og opphaldsareal etter tiltak i m2	Kapasitet etter tiltak	Areal etter tiltak	Type tiltak (m2)	
				Ombygging	Nybygg
Leabøen barnehage	192	48	639	149	96
Veslefrikk barnehage	420	90	1 125	29	15
Rustå barnehage utgår		-	-		
Brakamoen SA privat bhg	384	96			
<b>Alternativ 1b</b>	<b>996</b>	<b>234</b>	<b>1 764</b>	<b>178</b>	<b>111</b>

#### Alternativ 1b – Leggje ned Rustå barnehage

Rustå barnehage leggjast ned og Leabøen og Veslefrikk utbetrast ihht. krav til bygg og formål. Nedskrivning av plasskapasitet i kommunale barnehagar er i tråd med funn i utgreiing og Brakamoen barnehage si eiga vurdering av kapasitet på 96 plassar.

<b>Alternativ 2: Utvide Veslefrikk barnehage, leggje ned Leabøen og Rustå</b>	funksjonelt leike og opphaldsareal etter tiltak i m2	Kapasitet etter tiltak	Areal etter tiltak	Type tiltak (m2)	
				Ombygging	Nybygg
Leabøen barnehage utgår					
Veslefrikk barnehage	552	138	1 726	29	616
Rustå barnehage utgår					
Brakamoen SA privat bhg	384	96			
<b>Alternativ 2: Utvide Veslefrikk barnehage, leggje ned Leabøen og Rustå</b>	<b>936</b>	<b>234</b>	<b>1 726</b>	<b>29</b>	<b>616</b>

Rustå og Leabøen leggst ned og Veslefrikk utbetrast og byggast ut ihht. krav til bygg og formål. Nedskrivning av plasskapasitet i kommunale barnehagar er i tråd med funn i utgreiing og Brakamoen barnehage si eiga vurdering av kapasitet på 96 plassar.

# Tiltak bygg

- Rustå:
  - Noko arealutviding (stellerom og garderober)
  - Akustikk
- Leabøen:
  - Noko arealutviding (personal- og støtteareal)
  - Universell utforming, høve for samarbeid, bli eit bygg for barn
- Veslefrikk:
  - Noko arealutviding (møterom)
  - Auka stelleromskapasitet, meir dagslys



# Investeringskostnader

## Kapitalkostnad

- Rente + avdrag
- 4% rente, 30 år
- Eks. mva.



## Norsk prisbok – kontoplan

Nybygg	Ombygging	Delvis ombygging	Oppussing	Riving
50000	35000	25000	10000	3500

# Investerings- og kapitalkostnader

	Godkjente arealplasser	Areal pr. april 2024	Type tiltak (m2)		Anslått investeringskostnad (NOK)			Kapital- kostnad pr år (NOK) ekskl mva
			Ombygging	Nybygg	Ombygging	Nybygg	Investerings- kostnad inkl mva	
Alternativ 0	393	2 218	-	-	-	-	-	-
Alternativ 0+	286	2 350	207	132	7,2 mill	6,6 mill	13,8 mill	0,6 mill
Alternativ 1a	238	1 726	58	51	2,0 mill	2,6 mill	4,6 mill	0,2 mill
Alternativ 1b	234	1 764	178	111	6,2 mill	5,5 mill	11,8 mill	0,5 mill
Alternativ 2: Utvide Veslefrikk barnehage, leggje ned Leabøen og Rustå	234	1 726	29	616	1,0 mill	30,8 mill	31,8 mill	1,5 mill



# Bemanning og lønn

- Pedagognorm:
  - 1 pedagogisk leiar per 7 barn under 3 år,
  - 1 pedagogisk leiar per 14 barn over 3 år
- Bemanningsnorm:
  - 1 tilsett per 3 barn under 3 år,
  - 1 tilsett per 6 barn over 3 år
- Leiing
  - BHG med fleire enn 42 barn skal ha heil styrarstilling



# Strukturvurdering barnehage

**Alternativ 0** opprettheld for høg kapasitet og dei feil og manglar som anlegga har i dag. Alternativet stettar ikkje krav til arbeidsmiljø, leike- og opphaldsareal og universell utforming

**Alternativ 0 +** opprettheld for høg plasskapasitet og krev i tillegg utbygging for å møte krav til UU, arbeidsmiljø og leike- og opphaldsareal. Høg investeringskost. Små fagmiljø.

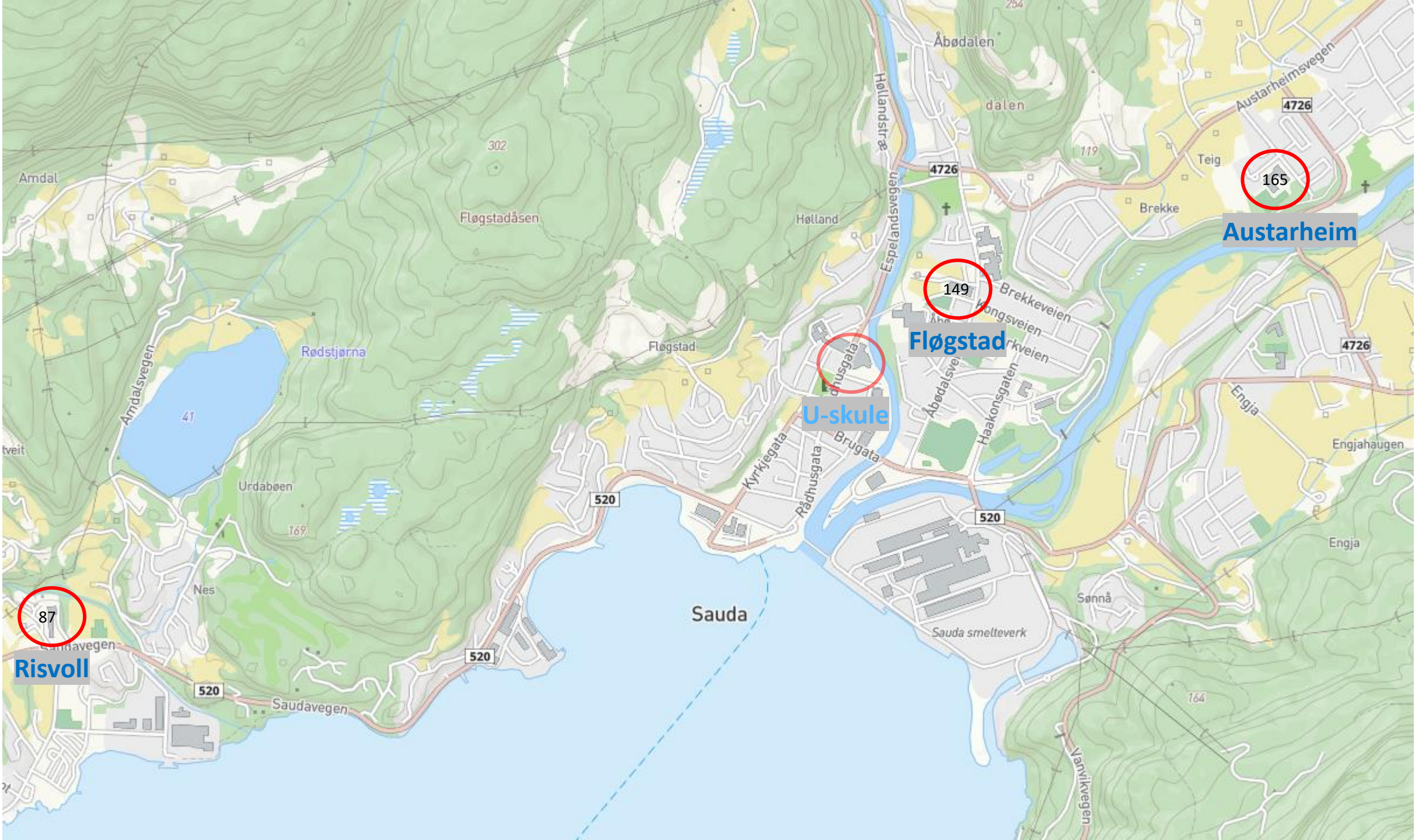
**Alternativ 1 a og 1 b** vert vurdert høvesvis likt, men på bakgrunn av ei heilskapleg vurdering er det vurdert at Rustå bør oppretthaldast framfor Leabøen. Då er det ikkje gjort vurdering av Brakamoen. Rustå er litt nærare sentrum, og har eit betre pedagogisk utgangspunkt i bygg og uteområde. Om det vert mangel på plassar i sentrum, vil ein måtte køyre i motsett retning av der dei fleste jobbar for å levere barn i barnehagen. Men – her er marginane små. Om Brakamoen hadde vore med i vurderinga, kunne vurderinga blitt annleis.

**Alternativ 2** - ein kommunal barnehage, kjem noko dårlegare ut i vurderinga. Veslefrikk er allereie ein stor barnehage, i Saudamålestokk. Så lenge ein klarar å oppretthalde barnehagar med 50 barn eller meir, er det ikkje grunn til å bygge ut Veslefrikk for å lage ein endå større kommunal barnehage. Det er god kvalitet i dei kommunale barnehagane, og noko av dette handlar om at dei er tett på i eit oversiktleg miljø. Både Leabøen og Rustå er tett knytt til sine nærmiljø, og utgjer ei kvalitet i lokalmiljøet. Alternativ er høgst i investeringskostnad. Fleire får lenger reiseveg

Alternativ		Alt 0	Alt 0 +	Alt 1a	Alt 1b	Alt 2
Utvikling, kvalitet og kompetanse	Alternativet fremjar rekruttering av lovpålagt kompetanse	Orange	Orange	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar profesjonsfaglege fellesskap	Yellow	Yellow	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar robuste leiarteam	Orange	Orange	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar samarbeid med førstelinjetenesta (PPT, skulehelsetenesta, BVT m.fl.)	Yellow	Yellow	Grøn	Grøn	Grøn
Ressursutnytting	Alternativet er tilpassa forventa framtidig barne-, elev- og klassetal i Sauda kommune	Red	Orange	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar smidig og effektiv bygningsdrift	Orange	Orange	Grøn	Grøn	Grøn
Leike- og læringsmiljø	Alternativet fremjar trygt og helsefremjande arbeidsmiljø for barn, elevar og tilsette	Orange	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar trygg trafikk situasjon og barnehageveg	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet gjev akseptabel reisetid for barn	Grøn	Grøn	Yellow	Orange	Orange
	Alternativet tilfredsstiller krav til godt og framtidsretta fysisk miljø som fremjar eit likeverdig tilbod om tilpassa leik og læring	Orange	Grøn	Grøn	Yellow	Grøn
	Alternativet tilfredsstiller krav til fysisk miljø som fremjar godt og variert tilbod til mangfaldet av barn.	Orange	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn
	Alternativet fremjar trivsel, venskap og gode relasjonar	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn	Grøn
Senter-utvikling og nærmiljø	Alternativet fremjar ønska senterutvikling og gode nærmiljø	Yellow	Yellow	Yellow	Yellow	Orange

# Skule – kvalitet og struktur





# Skulane i Sauda

- God trivsel
- Eigarskap og identitet – glade i skulane sine
- Mange kompetente tilsette
- Lite spesialpedagogikk, mykje inkludering
- «På veg» i høve system for kvalitetsarbeid
- Ulike styrker, utfordringar og føresetnadar



# Prosesskvalitet

Prosesskvaliteten er knytt til kvaliteten på dei indre aktivitetane på skulen; praksis og samhandling



# Utfordringsbilete prosesskvalitet

## Praksis

- Stort fokus på trivsel og godt miljø, mindre på metode, fagleg læring, kompetansebegrepet, djupnelæring ...
- Framleis noko privatpraktiserande. Ikkje tydelege standardar.

## Kompetanse og rekruttering

- Krevjande å rekruttere
- Formell undervisningskompetanse, spesialpedagogikk, IKT

## Tverrfagleg samhandling – skule og støttetjenester

- Manglar forventningsavklaringar mellom skule og støttetjenestene.
- Etterlyser betre kommunikasjon
- Små miljø, personavhengig, skjørt, liten tilgang

## Leiing

- Kompetent. Sårbar. Fragmenterte støttetjenester. Fokus på drift

## Spesialpedagogikk

- Utfordringar knytt til system rundt og kjennskap til den spesialpedagogiske tiltakskjeden

## Ulike føresetnadar

- To skular med homogene elevgrupper.
- Ulik vaksentettleik

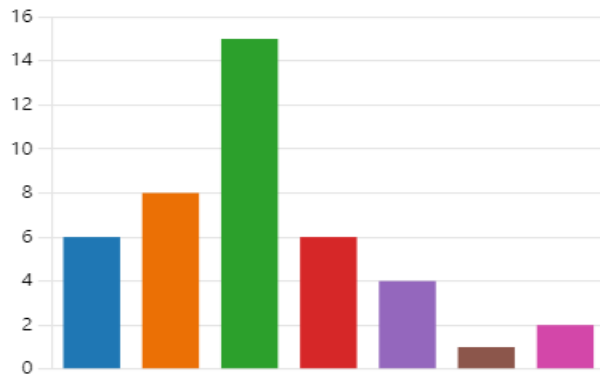


# Samhandling

24. I kva grad meiner du dei kommunale støttetenestene (helse, PPT, BVT) bidrar i felles utviklingsarbeid og kompetanseutvikling på skulen?

[More Details](#)

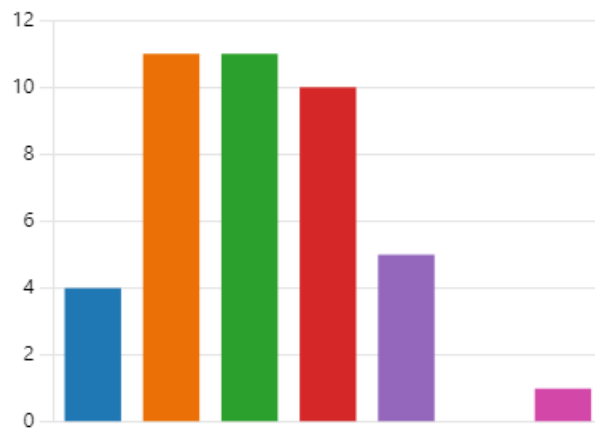
● I svært liten grad	6
● I liten grad	8
● I nokså liten grad	15
● I nokså stor grad	6
● I stor grad	4
● I svært stor grad	1
● Veit ikkje / ønsker ikkje å svare	2



25. Kva grad meiner du ein lukkast med nettverksarbeid og samarbeid på tvers av skulane i kommunen?

[More Details](#)

● I svært liten grad	4
● I liten grad	11
● I nokså liten grad	11
● I nokså stor grad	10
● I stor grad	5
● I svært stor grad	0
● Veit ikkje / ønsker ikkje å svare	1





# Utfordringsbilde oppvekst

- Det er ein del arbeid knytt til høgt konfliktnivå i familiar, rus og psykiatri
- Skulefråvær er aukande på ungdomsskulen, på grunn av fleire faktorar, som generell samfunnsutvikling og digitalisering.
- I barnehagen er utfordringar knytt til språkutvikling ei aukande utfordring; fleire strevar med språket, mange saker hos logoped.
- Fleire flyktingar kjenner seg åleine i skulemiljøet, og det manglar systematikk i å hjelpe dei inn i eit miljø.
- Samfunnet kan vere litt lukka, litt lite inviterande. Det er også i Sauda ei utvikling mot eit meir individualisert samfunn.
- Fritidstilbodet er godt for nokre, men manglar variasjon og mangfald i aktivitetar.
- Det kan vere krevjande å vere annleis i eit så lite miljø.
- Det er eit skilje mellom grupper i ungdomsmiljøet. Dei eldste ungdomane manglar treffpunkt.
- Når saker fyrst kjem til lavterskel hjelp, har dei ofte utvikla seg lenge, og er gjerne alvorlege
- Lite private bekymringsmeldingar, og særleg lite frå 0-6 år. Mange saker går gjennom fleire ledd før dei når barnevernet.

(Tverrfaglege støttetjenester)



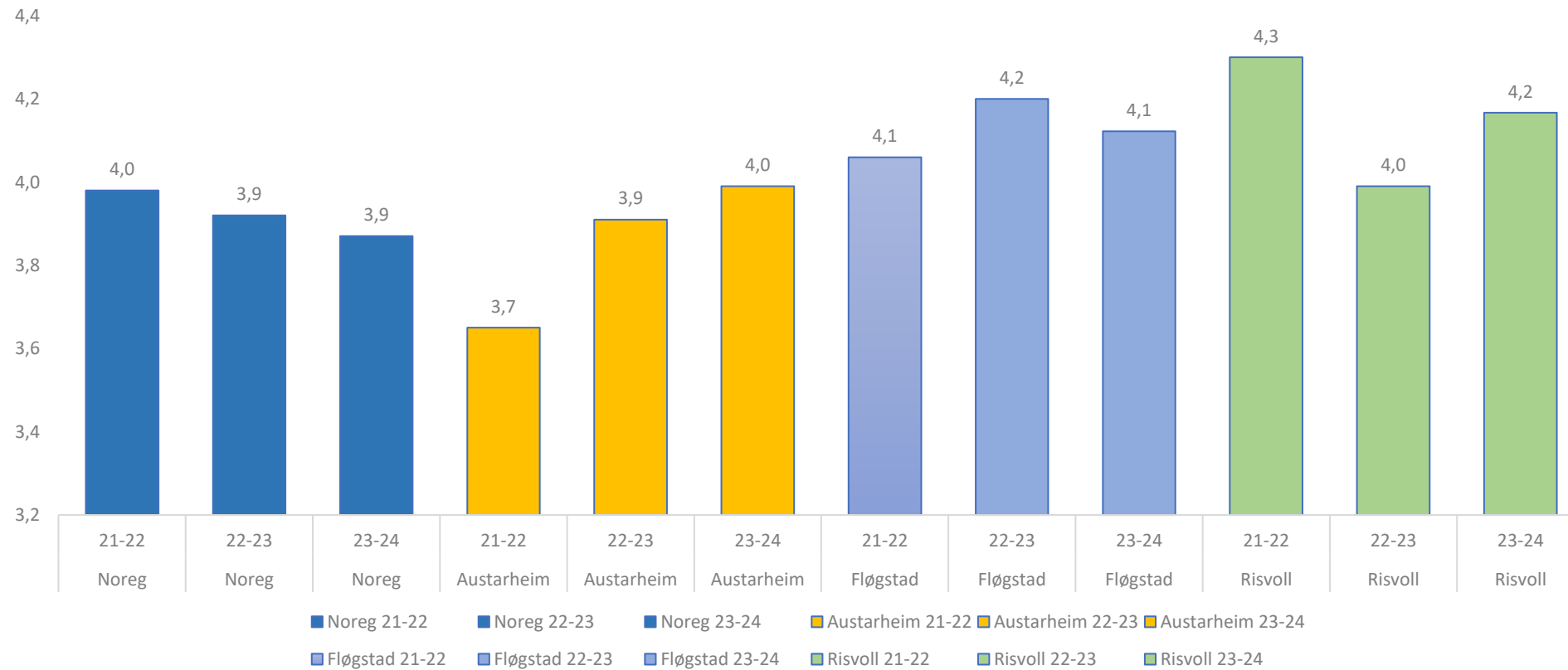
Norconsult

# Resultatkvalitet



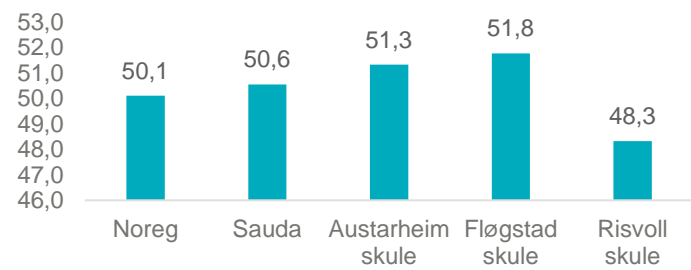
Resultatkvalitet handlar om eleven / barnet sitt utbytte av tilbudet / opplæringa

# Elevundersøkinga

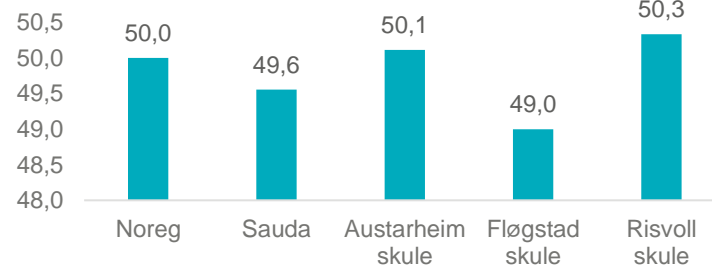


# Nasjonale prøvar

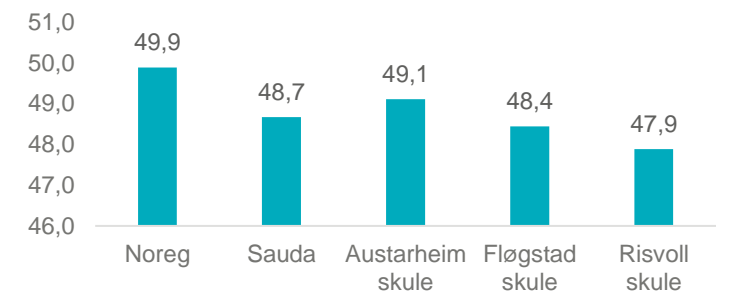
Gjennomsnitt NP engelsk 5. trinn  
2015-16 - 2023-24



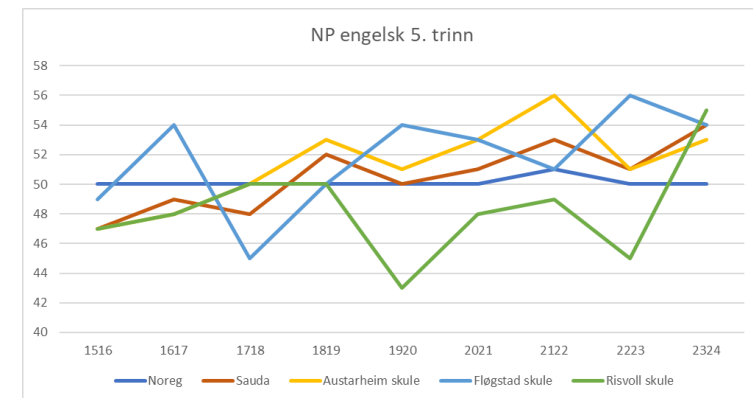
Gjennomsnitt NP rekning 5. trinn  
2015-16 - 2023-24



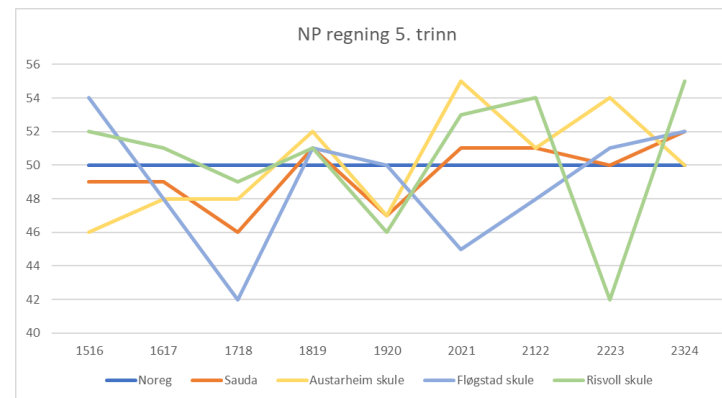
NP lesing 5. trinn gjennomsnitt  
2015-16 - 2023-24



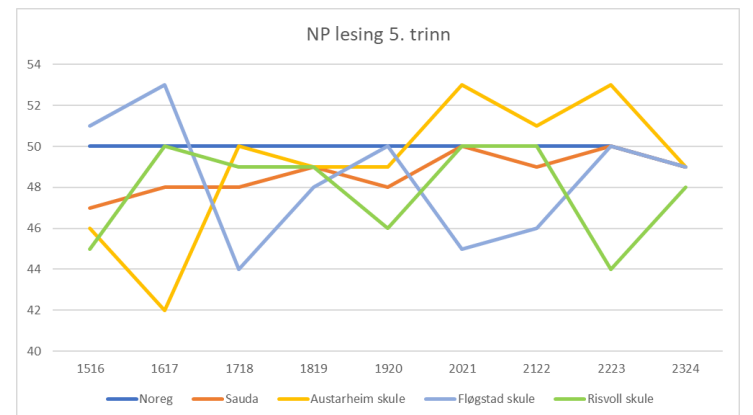
NP engelsk 5. trinn



NP regning 5. trinn



NP lesing 5. trinn



# Skulebidragsindikator

## 7.3.7.1 Austarheim skule

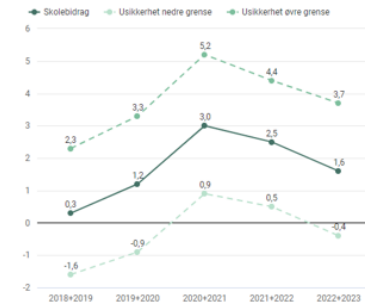
Skulebidrag 1.-4. trinn

Skulebidrag 2022+2023

1,6<sup>2,5</sup>  
1,6<sup>1,5</sup>

Skulebidrag 1.-4. årstrinn

Veig fylke, kommune eller skole for å se skulebidraget.



Austarheim skule, Alle eierformer

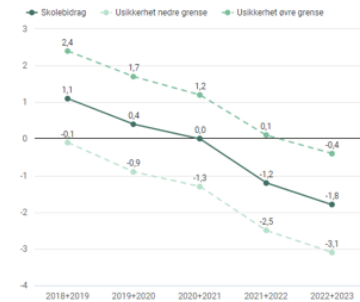
Skulebidrag 5.-7. trinn

Skulebidrag 2022+2023

-1,8<sup>-1,2</sup>  
-1,8<sup>-1,2</sup>

Skulebidrag 5.-7. årstrinn

Veig fylke, kommune eller skole for å se skulebidraget.



Austarheim skule, Alle eierformer

## 7.3.7.2 Fløgstad skule

Skulebidrag 1.-4. trinn

Skulebidrag 2022+2023

2,9<sup>1,4</sup>  
2,9<sup>1,4</sup>

Skulebidrag 1.-4. årstrinn

Veig fylke, kommune eller skole for å se skulebidraget.



Fløgstad skule, Alle eierformer

Skulebidrag 5.-7. trinn

Skulebidrag 2022+2023

-1,6<sup>-1,3</sup>  
-1,6<sup>-1,3</sup>

Skulebidrag 5.-7. årstrinn

Veig fylke, kommune eller skole for å se skulebidraget.



Fløgstad skule, Alle eierformer

## 7.3.7.3 Risvoll skule

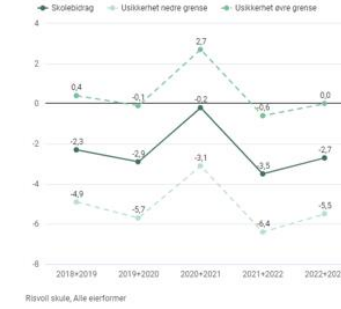
Skulebidrag 1.-4. trinn

Skulebidrag 2022+2023

-2,7<sup>-3,5</sup>  
-2,7<sup>-3,5</sup>

Skulebidrag 1.-4. årstrinn

Veig fylke, kommune eller skole for å se skulebidraget.



Risvoll skule, Alle eierformer

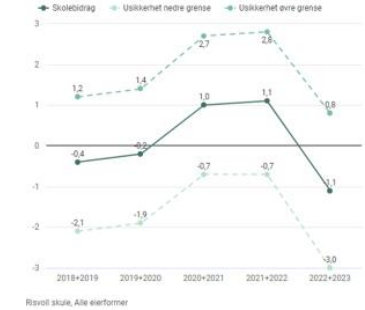
Skulebidrag 5.-7. trinn

Skulebidrag 2022+2023

-1,1<sup>1,1</sup>  
-1,1<sup>1,1</sup>

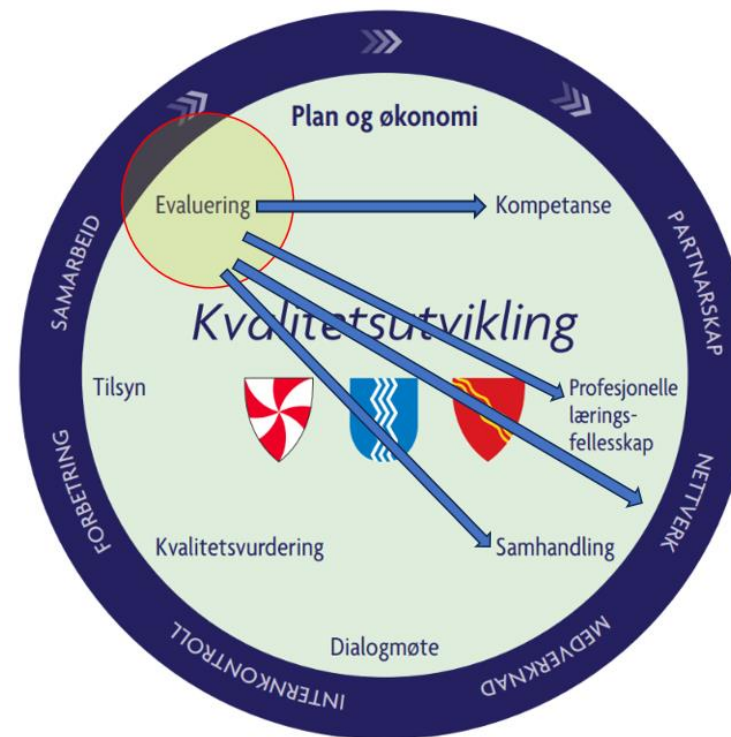
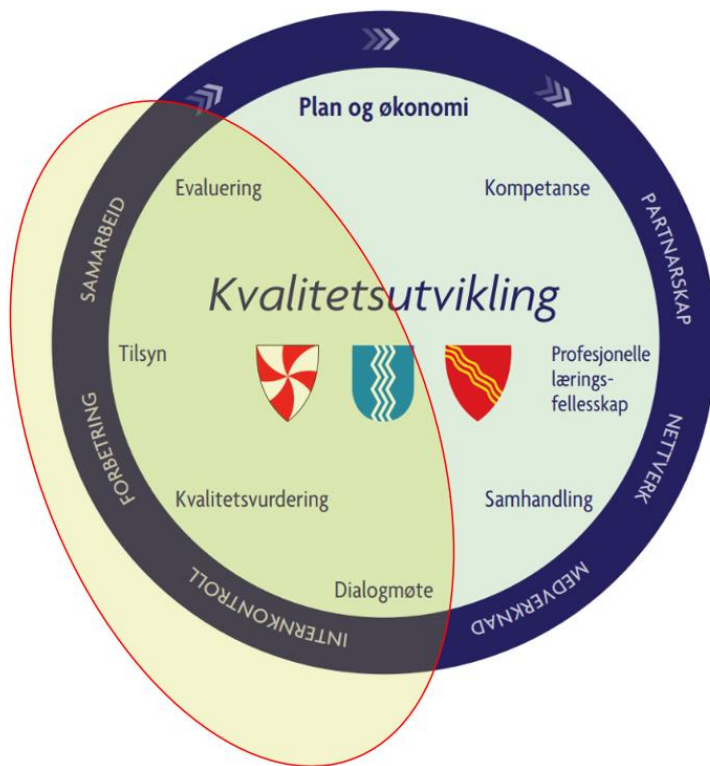
Skulebidrag 5.-7. årstrinn

Veig fylke, kommune eller skole for å se skulebidraget.



Risvoll skule, Alle eierformer

# Resultatoppfølging og kvalitetsutvikling

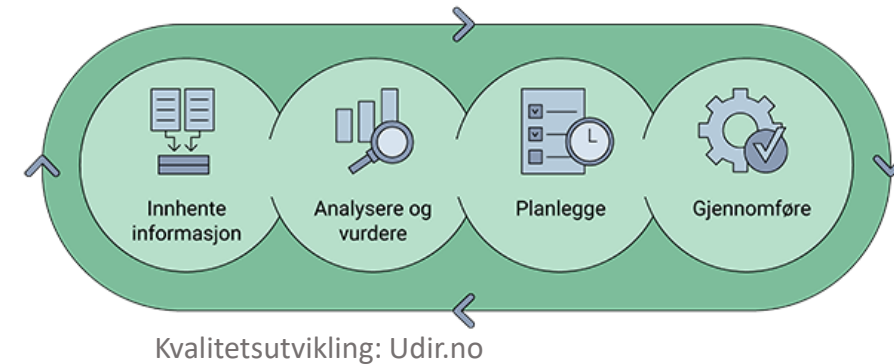


# Kvalitetsutvikling

Administrativ eigar har krav frå nasjonalt hald og Statsforvaltar om å ha eit forsvarleg system for kvalitetsutvikling.

## Tilsyn frå Statsforvaltaren:

- Sauda kommune måtte gjennom tre rundar med godkjenningsforsøk for å få lukka avvik og få godkjent system for kvalitetsutvikling.
- Erfaringane frå tilsyn viste tydeleg at Statsforvaltaren ikkje tek omsyn til om kommunen og skulane har låg kapasitet til leiing.
- Krava er dei same for liten og stor kommune og skule, fordi alle elevar skal ha eit likeverdig tilbod.



# Strukturkvalitet



Strukturkvaliteten representerer rammene for opplæringa i form av lov og forskrift, samt innsatsfaktorar i form av både kompetanse og økonomi, i tillegg til fysiske rammer som bygningar og uteareal.





# Skulebygg – alder og levetid

- Forventa levetid formålsbygg: 50 år
- Alder skulebygg Sauda

	<b>Austarheim</b>	<b>Fløgstad</b>	<b>Risvoll</b>
Byggeår	1977	1926	1961
Alder bygg	47	98	63

# Skulebygg - kapasitet

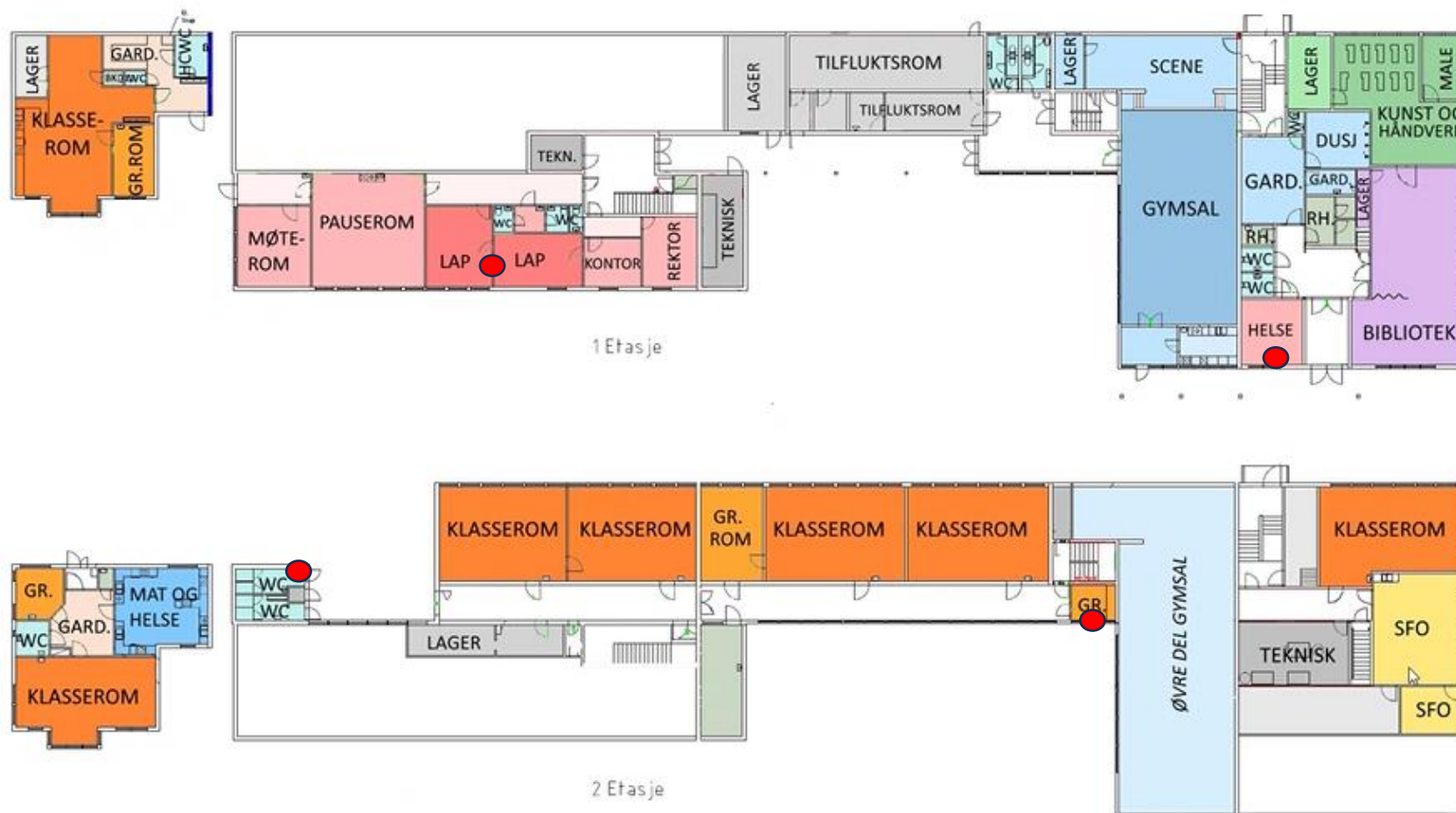
Krav

- Læringsareal: 2 - 2,5 m<sup>2</sup> per elev
- Lærararbeidsplassar: 6 m<sup>2</sup> per lærar

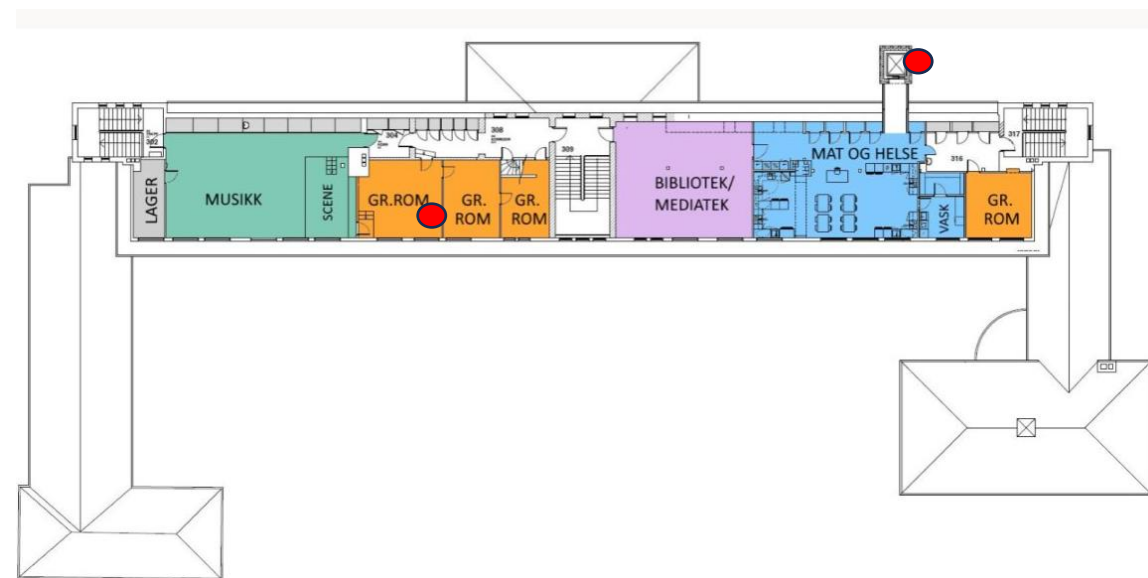
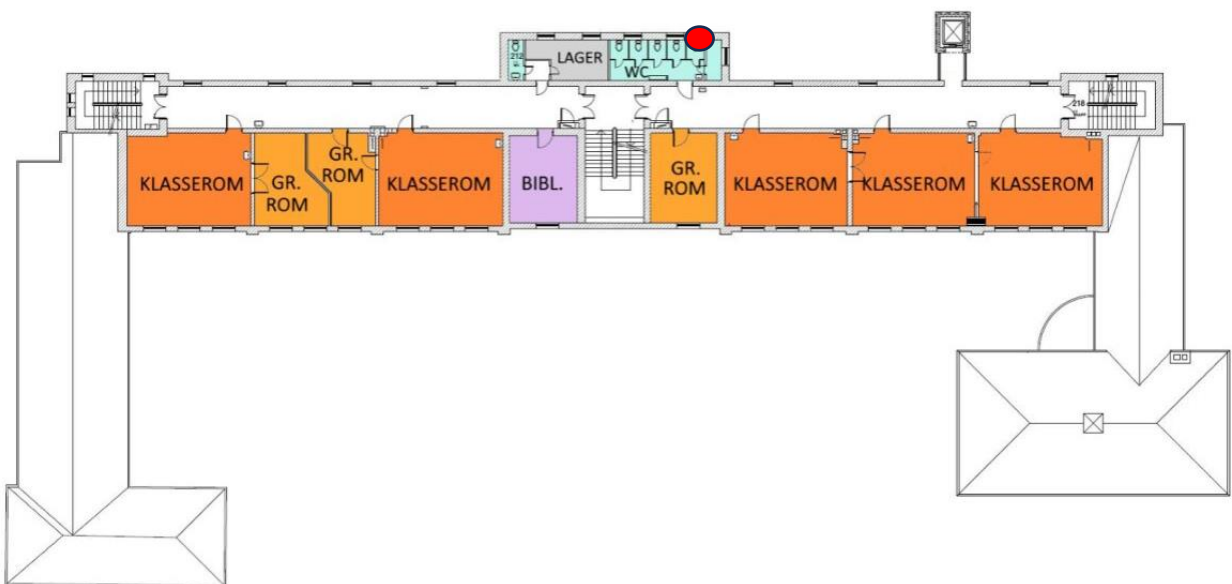
	Austarheim	Fløgstad	Risvoll	Sum
Elevtal	165	149	87	401
Vurdert funksjonell kapasitet (90% utnytting)	243	171	153	567
Vurdert maks kapasitet (100% utnytting)	270	190	170	630
<b>Kapasitetsutnytting læringsareal 23/24</b>	<b>61 %</b>	<b>78 %</b>	<b>51 %</b>	
Ledige elevplassar	105	41	83	229



# Skulebygg – funksjonalitet Risvoll



# Skulebygg – funksjonalitet Fløgstad



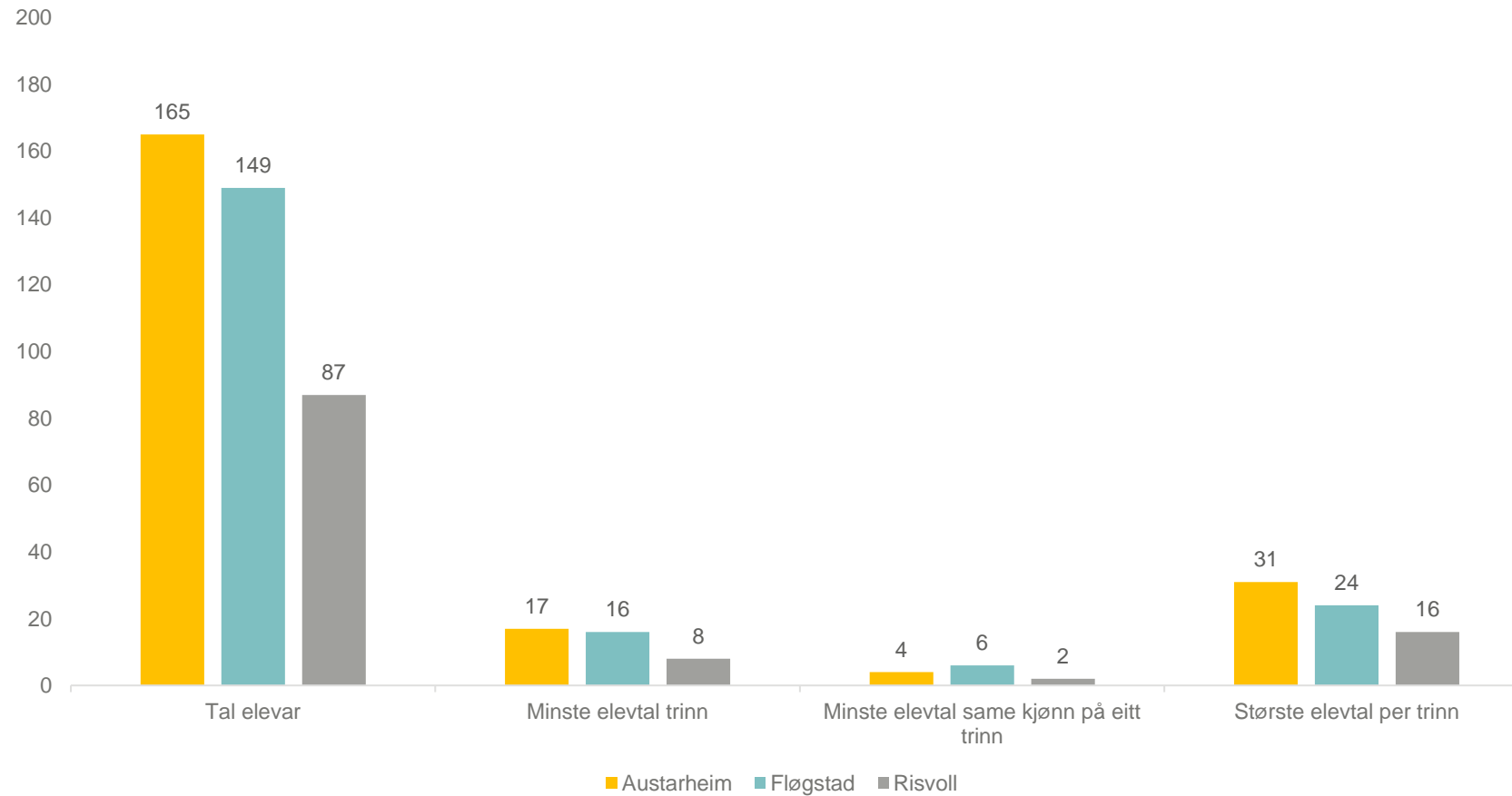
# Skulebygg – funksjonalitet Austarheim



<b>Funksjonell eignaheit - elevfunksjonar</b>	<b>Risvoll</b>	<b>Austarheim</b>	<b>Fløgstad</b>
Elevane sitt areal (klasse- og grupperom) har hensiktsmessig utforming, storleik og mengde dagslys og utsyn. Areala er funksjonelle og har god tilstand.			
Skuleanlegget har nødvendig areal/tal spesialrom og fellesareal. Areala er funksjonelle og har god tilstand.			
Utforming av areala fremjar samhandling og variasjon i undervisninga.			
Skuleanlegget har nødvendig areal til elevgarderobar med wc.			
Skuleanlegget har fysisk tilrettelagte miljø for barn med behov for alternativ pedagogikk/tilbud, t.d. stellerom, sanserom, spesialutstyr til forflytning osv.			
Utearealet er tilstrekkeleg stort med eit variert aktivitetstilbud. Tilkomsten er trygg, tilgjengeleg og trafikksikker.			
<b>Funksjonell eignaheit - tilsettefunksjonar</b>			
Skulebygget har nødvendig areal/tal lærararbeidsplassar.			
Støttefunksjonar for tilsette (personalrom, garderobar, kopi, møte- og samtalerom, etc.) er store nok og funksjonelle.			
Leiing og administrasjon har nok og godt funksjonelt areal			
Elevtenesta (helse og PPT) har funksjonelle og godt tilgjengelege rom.			
Drift- og reinhaldsfunksjonar er funksjonelle og fremjar effektiv drift			
<b>Overordna flyt og kommunikasjon</b>			
Planløysinga i skuleanlegget sikrar god flyt og likeverdig tilgang til alle nødvendige funksjonar for elevar og tilsette.			
Planløysinga i skuleanlegget sikrar effektiv bygningsdrift			
<b>Nærmiljøfunksjon</b>			
Skulen har funksjonar som er eigna for utlån og bruk til ymse føremål for nærmiljøet ettermiddagar og helger			

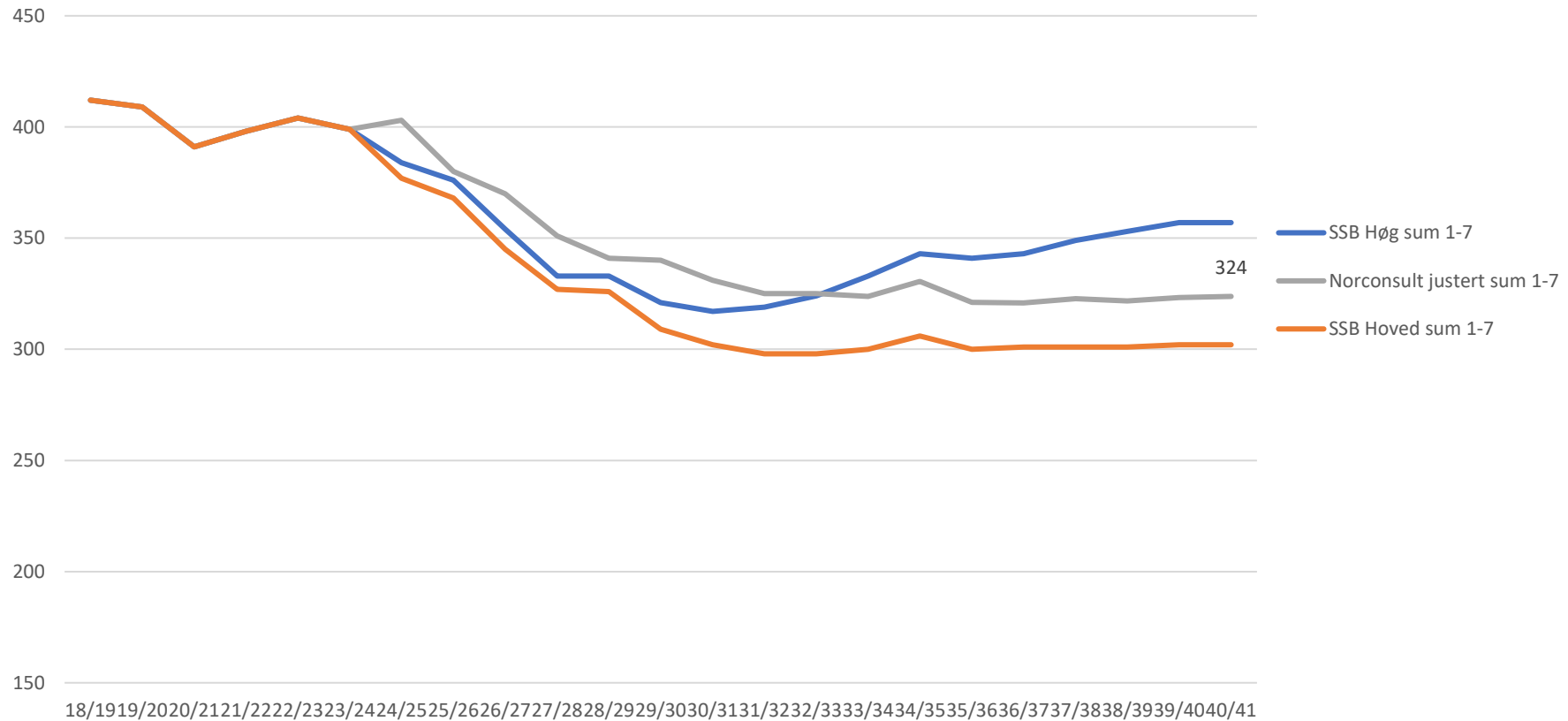
# Elevtal og grupper

Elevtal barneskulane, GSI haust 23



# Prognose skule

Elevtalsutvikling 1-7 årssteg





# Framtidig barneskulestruktur

- Alternativ 0: Dagens organisering
- Alternativ 0+: Dagens organisering; ta att vedlikehaldsetterslep og oppgradere til god og framtidretta standard.
- Alternativ 1: Dagens organisering og justere skulekrinsgrensene for meir jamn elevfordeling. Grovsortert bort i prosessen.
- Alternativ 2: Leggje ned ein barneskule (Risvoll)
  - Alternativ 2a: Småskulen (1.-4.) i Austarheim og mellomtrinnet i Fløgstad
  - Alternativ 2b: To barneskular som 1. – 7. skular, lokasjon Austarheim og Fløgstad
- Alternativ 3: Ein felles barneskule ved å byggje på ein av dei eksisterande barneskulane.
  - Alternativ 3a: Bygge på Fløgstad. Grovsortert bort i prosessen
  - Alternativ 3b: Bygge på Austarheim
- Alternativ 4: Ein felles barneskule ved å byggje eit nytt skulebygg.

# Framtidig barneskulestruktur



- Alternativ 0: Dagens organisering
- Alternativ 0+: Dagens organisering; ta att vedlikehaldsetterslep og oppgradere til god og framtidretta standard.
- Alternativ 1: Dagens organisering og justere skulekrinsgrensene for meir jamn elevfordeling. Grovsortert bort i prosessen.
- Alternativ 2: Leggje ned ein barneskule (Risvoll)
  - Alternativ 2a: Småskulen (1.-4.) i Austarheim og mellomtrinnet i Fløgstad
  - Alternativ 2b: To barneskular som 1. – 7. skular, lokasjon Austarheim og Fløgstad
- Alternativ 3: Ein felles barneskule ved å byggje på ein av dei eksisterande barneskulane.
  - Alternativ 3a: Bygge på Fløgstad. Grovsortert bort i prosessen
  - Alternativ 3b: Bygge på Austarheim
- Alternativ 4: Ein felles barneskule ved å byggje eit nytt skulebygg.

# Alternativvurdering skulestruktur

Vurdering av noverande skulestruktur vert gjort med utgangspunkt i målsetjingane innafor desse områda:

- Utvikling, kvalitet og kompetanse
- Ressursutnytting
- Læringsmiljø
- Senterutvikling og nærmiljø

Grad av måloppnåing vert vurdert etter denne skalaen:

Høg		Strukturalternativet fremjar målsetjinga i høg grad
Nokså høg		Strukturalternativet fremjar målsetjinga i nokså høg grad
Middels		Strukturalternativet fremjar målsetjinga i middels grad
Nokså lav		Strukturalternativet fremjar målsetjinga i nokså lav grad
Lav		Strukturalternativet fremjar målsetjinga i lav grad

## Utvikling, kvalitet og kompetanse - alternativvurdering

	Alternativ 0	Alternativ 0+	1	Alternativ 2a	Alternativ 2b	3a	Alternativ 3b	Alternativ 4
<b>MÅLSETJING</b>								
<b>Utvikling, kvalitet og kompetanse</b>								
Alternativet fremjar rekruttering av lovpålagd kompetanse								
Alternativet fremjar profesjonsfaglege fellesskap								
Alternativet fremjar robuste leiarteam								
Alternativet fremjar samarbeid med førstelinjetenesta (PPT, skulehelsetenesta, BVT m.fl.)								

- 0: Dagens struktur
- 0+: Dagens struktur, oppgraderte bygg
- 1: Justerte kretsgrenser
- 2a: To skular: 1-4 Austarheim og 5-7 Fløgstad
- 2b: To skular: 1-7 Austarheim og Fløgstad
- 3a: Ein skule: Fløgstad
- 3b: Ein skule: Austarheim
- 4: Ny skule i sentrum

## Ressursutnytting - alternativvurdering

	Alternativ 0	Alternativ 0+	1	Alternativ 2a	Alternativ 2b	3a	Alternativ 3b	Alternativ 4
<b>Ressursutnytting</b>								
Alternativet er tilpassa forventa framtidig barne-, elev- og klassetal i Sauda kommune								
Alternativet fremjar smidig og effektiv bygningsdrift								

- 0: Dagens struktur
- 0+: Dagens struktur, oppgraderte bygg
- 1: Justerte kretsgrenser
- 2a: To skular: 1-4 Austarheim og 5-7 Fløgstad
- 2b: To skular: 1-7 Austarheim og Fløgstad
- 3a: Ein skule: Fløgstad
- 3b: Ein skule: Austarheim
- 4: Ny skule i sentrum

# Læringsmiljø - alternativvurdering

	Alternativ 0	Alternativ 0+	1	Alternativ 2a	Alternativ 2b	3a	Alternativ 3b	Alternativ 4
<b>Læringsmiljø</b>								
Alternativet fremjar trygt og helsefremjande arbeidsmiljø for barn, elevar og tilsette	Yellow	Light Green	White	Light Green	Light Green	White	Dark Green	Dark Green
Alternativet fremjar trygg skuleveg	Light Green	Light Green	White	Yellow	Yellow	White	Yellow	Yellow
Alternativet gjev akseptabel reisetid for barn og elevar	Dark Green	Dark Green	White	Yellow	Yellow	White	Yellow	Yellow
Alternativet tilfredsstillar krav til godt og framtidretta fysisk miljø som fremjar eit likeverdig tilbod om tilpassa leik og læring	Orange	Light Green	White	Light Green	Light Green	White	Light Green	Dark Green
Alternativet tilfredsstillar krav til fysisk miljø som fremjar godt og variert tilbod til mangfaldet av barn.	Red	Light Green	White	Light Green	Light Green	White	Dark Green	Dark Green
Alternativet fremjar trivsel, venskap og gode relasjonar	Yellow	Yellow	White	Light Green	Light Green	White	Light Green	Light Green

- 0: Dagens struktur
- 0+: Dagens struktur, oppgraderte bygg
- 1: Justerte kretsgrenser
- 2a: To skular: 1-4 Austarheim og 5-7 Fløgstad
- 2b: To skular: 1-7 Austarheim og Fløgstad
- 3a: Ein skule: Fløgstad
- 3b: Ein skule: Austarheim
- 4: Ny skule i sentrum

## Senterutvikling og nærmiljø - alternativvurdering

	Alternativ 0	Alternativ 0+	1	Alternativ 2a	Alternativ 2b	3a	Alternativ 3b	Alternativ 4
<b>Senterutvikling og nærmiljø</b>								
Alternativet fremjar ønska senterutvikling og gode nærmiljø	Yellow	Yellow	White	Yellow	Yellow	White	Orange	Yellow

- 0: Dagens struktur
- 0+: Dagens struktur, oppgraderte bygg
- 1: Justerte kretsgrenser
- 2a: To skular: 1-4 Austarheim og 5-7 Fløgstad
- 2b: To skular: 1-7 Austarheim og Fløgstad
- 3a: Ein skule: Fløgstad
- 3b: Ein skule: Austarheim
- 4: Ny skule i sentrum

# Personalkostnader og referanseskular

Kommune	Skule	År	Elevlar	Årsverk leining	Samla årsverk pedagog	Årsverk til undervisning	Årsverk ordinær undervisning	Spesped/særskilt norsk	Elevlar per pedagog-årsverk
Sauda	Austarheim	2023-24	165	1,3	17,5	16,3	14,6	1,8	9,4
	Fløgstad	2023-24	149	1,3	15	13,8	10,3	3,5	9,9
	Risvoll	2023-24	85	1	9,4	8,7	8,2	0,5	9,0
<b>Sauda</b>	<b>Gjennomsnitt</b>	<b>2023-24</b>	<b>133</b>	<b>1,2</b>	<b>14,0</b>	<b>12,9</b>	<b>11,0</b>	<b>1,9</b>	<b>9,5</b>
<b>Sauda</b>	<b>SUM barneskule</b>	<b>2023-24</b>	<b>399</b>	<b>3,6</b>	<b>41,9</b>	<b>38,8</b>	<b>33,1</b>	<b>5,8</b>	<b>9,5</b>

Barneskular med storleik som skulane i Sauda									
Kommune	Skule	År	Elevlar	Årsverk leining	Samla årsverk pedagog	Årsverk til undervisning	Årsverk ordinær undervisning	Spesped/særskilt norsk	Elevlar per pedagog-årsverk
Volda	Bratteberg skule	2023-24	166	1,8	16,9	15,6	12,5	3,1	9,8
Klepp	Engelsvoll skule	2023-24	166	1,5	14,6	14	10	4	11,4
Porsgrunn	Brattås skole	2023-24	165	1,85	14,5	13,4	12,5	0,9	11,4
Nesodden	Fjellstrand skole	2023-24	164	1,5	14,3	13	10,8	2,2	11,5
Hole	Røyse skole	2023-24	150	1,5	16,6	14,8	9,9	4,9	9,0
Modum	Sysle skole	2023-24	150	1,5	11,8	10,9	9,6	1,2	12,7
Alver	Seim skule	2023-24	147	1,7	12,5	11,3	8,4	2,9	11,8
Øygarden	Toftøy skule	2023-24	146	1,5	12,2	10,8	8,4	2,4	12,0
Arendal	Flosta skole	2023-24	86	1	9,1	8,1	6,5	1,6	9,5
Sykkylven	Sørestranda skule	2023-24	86	1,2	10,5	9,5	6,2	3,3	8,2
Indre Østfold	Ringvoll skole	2023-24	85	1	7,3	6,3	5	1,3	11,6
Kvinesdal	Austerdalen skole	2023-24	84	1	6,5	6	6	0	12,9
<b>Gjennomsnitt</b>		<b>2023-24</b>	<b>132,9</b>	<b>1,4</b>	<b>12,2</b>	<b>11,1</b>	<b>8,8</b>	<b>2,3</b>	<b>10,9</b>



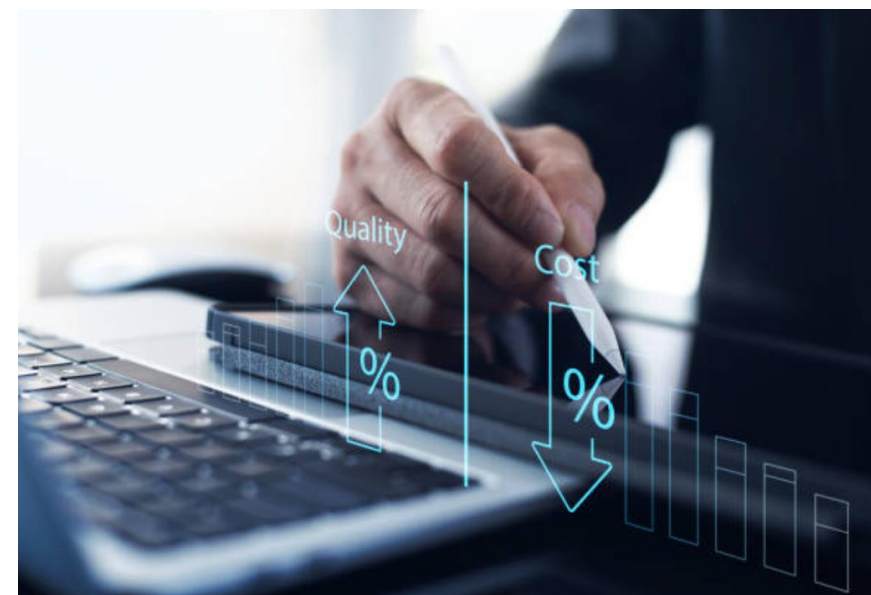
# Personalkostnader jamfør b400-skular

Kommune	Skule	År	Elevar	Årsverk leiing	Samla årsverk pedagog	Årsverk til undervisning	Årsverk ordinær undervisning	Spesped/sær- skilt norsk	Elevar per pedagog-årsverk
Sauda	Austarheim	2023-24	165	1,3	17,5	16,3	14,6	1,8	9,4
	Fløgstad	2023-24	149	1,3	15	13,8	10,3	3,5	9,9
	Risvoll	2023-24	85	1	9,4	8,7	8,2	0,5	9,0
<b>Sauda</b>	<b>Gjennomsnitt</b>	<b>2023-24</b>	<b>133</b>	<b>1,2</b>	<b>14,0</b>	<b>12,9</b>	<b>11,0</b>	<b>1,9</b>	<b>9,5</b>
<b>Sauda</b>	<b>SUM barneskule</b>	<b>2023-24</b>	<b>399</b>	<b>3,6</b>	<b>41,9</b>	<b>38,8</b>	<b>33,1</b>	<b>5,8</b>	<b>9,5</b>

Skular med elevtal som dagens samla elevtal på barnetrinnet i Sauda									
Kommune	Barneskule	År	Elevar	Årsverk leiing	Samla årsverk pedagog	Årsverk til undervisning	Årsverk ordinær undervisning	Spesped/sær- skilt norsk	Elevar per pedagog-årsverk
Askøy	Erdal barneskole	2023-24	405	2,46	33,2	30	24,7	5,7	12,2
Ullensaker	Algarheim skole	2023-24	404	3	35	32	23	8,9	11,5
Holmestrand	Ekeberg skole	2023-24	403	4	28	25	21,5	4	14,4
Trondheim	Eberg skole	2023-24	402	2,7	33,7	30	25	5	11,9
Sola	Storevarden skole	2023-24	401	2,8	36	33	27	6,4	11,1
Karmøy	Mykje skole	2023-24	398	2,5	32	29	25	4	12,4
<b>Gjennomsnitt</b>	<b>b-400</b>	<b>2023-24</b>	<b>402,2</b>	<b>2,9</b>	<b>33,0</b>	<b>29,8</b>	<b>24,4</b>	<b>5,7</b>	<b>12,3</b>

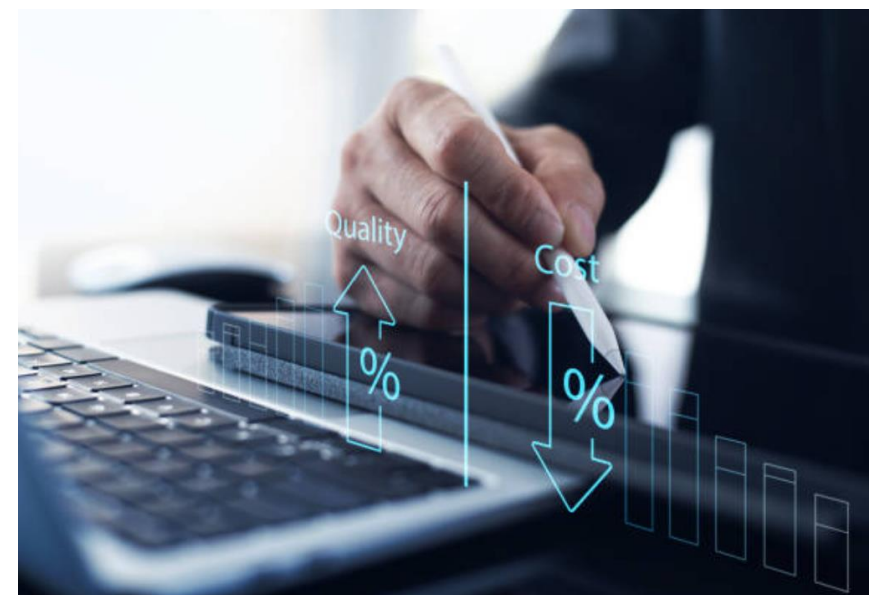
# Oversikt kostnader skule

Alternativ 0 - Videreføring av dagens situasjon		Alternativ 0+ : Uendra struktur, oppgradere til god standard		Alternativ 2a: Leggje ned Risvoll skule, Austarheim 1-4, Fløgstad 5-7, oppgradering som 0+	
Lønnskostnad	Sum	Lønnskostnad	Sum	Lønnskostnad	Sum
Endring pr år	-	Endring pr år	-	Endring pr år	-2,33 mill
Skyskostnad	Sum	Skyskostnad	Sum	Skyskostnad	Sum
Sum pr år	0,5 mill	Sum pr år	0,5 mill	Sum pr år	0,8 mill
FDV kostnad	Sum	FDV kostnad	Sum	FDV kostnad	Sum
Austarheim skule	2,0 mill	Austarheim skule	2,1 mill	Austarheim, trinn 1-4	2,1 mill
Fløgstad skule	2,3 mill	Fløgstad skule	2,8 mill	Fløgstad trinn 5-7	2,8 mill
Risvoll skule	1,7 mill	Risvoll skule	1,9 mill	Risvoll utgår	-
Ny barneskule på ny tomt	-	Ny barneskule på ny tomt	-	Ny barneskule på ny tomt	-
Sum FDV kostnad pr år	6,0 mill	Sum FDV kostnad pr år	6,8 mill	Sum FDV kostnad pr år	5,0 mill
Kapitalkostnad	Sum	Kapitalkostnad	Sum	Kapitalkostnad	Sum
Austarheim skule	-	Austarheim skule	2,4 mill	Austarheim, trinn 1-4	2,4 mill
Fløgstad skule	-	Fløgstad skule	2,9 mill	Fløgstad trinn 5-7	3,0 mill
Risvoll skule	-	Risvoll skule	2,8 mill	Risvoll utgår	-
Ny barneskule på ny tomt	-	Ny barneskule på ny tomt	-	Ny barneskule på ny tomt	-
Sum kapitalkostnader pr år	-	Sum kapitalkostnader pr år	8,1 mill	Sum kapitalkostnader pr år	5,4 mill
<b>Sum</b>	<b>6,6 mill</b>	<b>Sum</b>	<b>15,5 mill</b>	<b>Sum</b>	<b>8,8 mill</b>
Differanse til Alternativ 0		Differanse til Alternativ 0	8,9 mill	Differanse til Alternativ 0	2,3 mill
Differanse til alternativ 0+	-8,9 mill	Differanse til alternativ 0+		Differanse til alternativ 0+	-6,6 mill



# Oversikt kostnader skule

Alternativ 2b: Leggje ned Risvoll, Austarheim og Fløgstad 1-7 skular, oppgradere som 0+		Alternativ 3b: Heile barnetrinnet på utvida Austarheim skule		Alternativ 4: Ny barneskule på ny tomt	
Lønnskostnad	Sum	Lønnskostnad	Sum	Lønnskostnad	Sum
Endring pr år	-1,95 mill	Endring pr år	-5,64 mill	Endring pr år	-5,64 mill
Skyskostnad	Sum	Skyskostnad	Sum	Skyskostnad	Sum
Sum pr år	0,8 mill	Sum pr år	0,9 mill	Sum pr år	0,7 mill
FDV kostnad	Sum	FDV kostnad	Sum	FDV kostnad	Sum
Austarheim får auka elevantal svarande til Risvoll	2,4 mill	Austarheim skule	4,2 mill	Austarheim skule	-
Fløgstad som i 0+	2,8 mill	Fløgstad skule utgår	-	Fløgstad skule utgår	-
Risvoll skule utgår	-	Risvoll skule utgår	-	Risvoll skule utgår	-
Ny barneskule på ny tomt	-	Ny barneskule på ny tomt	-	Ny barneskule på ny tomt	4,2 mill
Sum FDV kostnad pr år	5,2 mill	Sum FDV kostnad pr år	4,2 mill	Sum FDV kostnad pr år	4,2 mill
Kapitalkostnad	Sum	Kapitalkostnad	Sum	Kapitalkostnad	Sum
Austarheim får auka elevantal svarande til Risvoll	3,2 mill	Austarheim skule	8,1 mill	Austarheim skule	-
Fløgstad som i 0+	2,9 mill	Fløgstad skule utgår	-	Fløgstad skule utgår	-
Risvoll skule utgår	-	Risvoll skule utgår	-	Risvoll skule utgår	-
Ny barneskule på ny tomt	-	Ny barneskule på ny tomt	-	Ny barneskule på ny tomt	11,6 mill
Sum kapitalkostnader pr år	6,1 mill	Sum kapitalkostnader pr år	8,1 mill	Sum kapitalkostnader pr år	11,6 mill
<b>Sum</b>	<b>10,2 mill</b>	<b>Sum</b>	<b>7,6 mill</b>	<b>Sum</b>	<b>10,8 mill</b>
Differanse til Alternativ 0	3,6 mill	Differanse til Alternativ 0	1,0 mill	Differanse til Alternativ 0	4,2 mill
Differanse til alternativ 0+	-5,3 mill	Differanse til alternativ 0+	-7,9 mill	Differanse til alternativ 0+	-4,7 mill



# Tilråding barneskulestruktur

- Det vert tilrådd å jobbe vidare med alternativa 3b og 4 i framtidige utgreiingar av struktur; Anten ein skule som utviding / opprusting av Austarheim eller som ny skule på aktuell tomt i sentrum.
- Ein lyt i vidare prosess vurdere alternativa opp mot faktorar som t.d. økonomi, sentrumsutvikling, teknisk tilstandsvurdering av Austarheim, etterbruk av anlegg, ombrukskartlegging og tomteval.
- Det vert tilrådd eige moglegheitsstudie før endeleg vedtak.

