

1. Høyringsinnspel er sendt inn av: (Namn på person, gruppe e.l) *

Samarbeidsutvalet ved Austarheim skule

2. Del 1: BARNES BESTE VURDERING: Er de samde i vurderingane av det som er vekta høgt i den gjennomførte barns beste vurderinga, og det som har lågare vekting?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

3. Kommentar til svar Barns beste vurdering

Er de samde i vurderingane av det som er vekta høgt i saka, og det som har lågare vekting i barns beste vurderinga?
Ja

Kommentar: Viss det blir steg ein 1, 1-4 og 5-7: Viktig at det ikkje blir for mange overganger for barna med tanke på skulebyte og 1-4,5-7. Punktet «overgang til noe ukjent» er vektet lavere i barns beste vurderinga. Vi mener dette skal vektes høgere. Spesielt ved mange overganger.

4. Del 2: NÅ-BILETET: Opplever de at nå-biletet/beskriving av situasjonen, slik det kjem fram av rapporten til Norconsult, gir eit realistisk bilete av slik tilbodet er i barnehagane og skulane våre?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

5. Kommentar til svar NÅ-biletet

- Kommentar: Det hadde vore interessant å sjå 1-10 på nasjonale prøver og ikkje bare barneskule. Slik hadde ein fått eit breiare bilete.

6. Del 3: FRAMTIDSBILETET: Meinar de framtidsbiletet gir ei god framstilling av kva som bør kjenneteikna barnehage- og skuletilbodet i Sauda?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

7. Kommentar til svar framtidsbiletet

8. Del 4: GAP-analyse: Er de samde i dei vurderingane referansegruppa og prosjektgruppa har gjort i GAP-analysen?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

9. Kommentar til svar GAP-analysen

10. Del 5: BARNEHAGE. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barnehage? (Vidareføre dagens barnehagestruktur, alternativ 0, i påvente av avgjerd om framtidig skulestruktur. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

11. Dersom de svarar nei, delte meiningar, eller anna, kva alterantiv ønskjer de?

- Alternativ 0 +: Dagens organisering (med oppgradering)
- Alternativ 1a: Leggje ned Leabøen barnehage
- Alternativ 1b: Leggje ned Rustå barnehage
- Alternativ 2: Ein kommunal barnehage, ved å byggje på ein av dei eksisterande
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)

12. Kommentar til svar barnehagestruktur

13. Del 5: SKULE; del 1. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barneskule? (Sauda skal i framtid ha ein felles barneskule. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

14. Kommentar til svar skulestruktur, del 1

Vi er i hovedsak enige, men vi ønsker at følgende momenter skal inntas i vurderingene:

- Det stilles spørsmålstegn ved om arealet som settes av til ny skule er stort nok til at det også blir mulig å etablere et uteområde av høy kvalitet.
- Det fryktes at dersom det blir en ny skule vil kommunen ønske å kutte kostnader på lærerressurser og samle elevene i så store klasser som mulig slik at antall lærere per elev reduseres med tilsvarende negativ effekt på kvaliteten i skolen.

15. Del 5: SKULE; del 2. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak om at fram til det kan etablerast ein felles barneskule, skal kommunestyret iverksetje 2a, ein skule for 1. - 4.klasse, og ein for 5. - 7.klasse. Tiltaket forutsetter at forprosjekt for ny felles barneskule er klar, særleg med omsyn til plassering. (For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

16. Kommentar til svar skulestruktur, del 2

- Det er delte meninger. Det er i så fall viktig at forprosjekt for ny skole er på plass slik at bygging av dette kan iverksettes/vedtas før en går over til midlertidig løsning, slik at en unngår risiko for at midlertidig løsning blir permanent.
Noen har innspill om at dersom det skal samlest på to skoler er alternativ 2b å foretrekke for å unngå for mange overganger.

Negative forhold vi ønsker å spille inn i forhold til innføring av alternativ 2a fra skoleår 2025/2026:

- Det blir veldig mange overganger for de elevene som skal gå på skole i Sauda de neste årene. Dette kan være svært utfordrende, spesielt for sårbare elever, noe erfaring fra andre skoler som har forsøkt tilsvarende oppdeling også har vist.

- Løsningen vil medføre oppløsning av en fadderordningen som har fungert veldig bra både for de som er fadder og for fadderbarna som kommer nye på skolen. Med 1.-7. trinn på samme skole kan de yngste se opp til og strekke seg etter eldre forbilder. Dersom en bytter skole etter 4. trinn fjerner en disse forbildene fra skolemiljøet. Nåværende løsning med 1.-7. trinn samlet på en skole gir også bedre muligheter for vennskap på tvers av aldersklasser og et mer dynamisk og mangfoldig skolemiljø.

- Løsningen vil skape utfordringer knyttet til skyss og gi en mindre trygg skolevei for alle elever.

- Løsningen vil også gi mange overgangsperioder for lærere og det kan være vanskelig å se nytten av å iverksette gode og langsiktige rutiner for opplæringen i det som kun skal være en mellomfase. Det er også en frykt for at dette ender opp som den endelige løsningen for skulestruktur i Sauda. Da med mange år uten at det er blitt iverksatt de nødvendige oppgraderingene av skulebygg som er identifisert i Norconsult rapporten.

17. Ope kommentarfelt for andre innspel