

1. Høyringsinnspel er sendt inn av: (Namn på person, gruppe e.l) *

Anonym

2. Del 1: BARNES BESTE VURDERING: Er de samde i vurderingane av det som er vekta høgt i den gjennomførte barns beste vurderinga, og det som har lågare veking?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

3. Kommentar til svar Barns beste vurdering

4. Del 2: NÅ-BILETET: Opplever de at nå-biletet/beskriving av situasjonen, slik det kjem fram av rapporten til Norconsult, gir eit realistisk bilete av slik tilbodet er i barnehagane og skulane våre?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

5. Kommentar til svar NÅ-biletet

6. Del 3: FRAMTIDSBILETET: Meinar de framtidsbiletet gir ei god framstilling av kva som bør kjenneteikna barnehage- og skuletilbodet i Sauda?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

7. Kommentar til svar framtidsbiletet

8. Del 4: GAP-analyse: Er de samde i dei vurderingane referansegruppa og prosjektgruppa har gjort i GAP-analysen?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

9. Kommentar til svar GAP-analysen

10. Del 5: BARNEHAGE. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barnehage? (Vidareføre dagens barnehagestruktur, alternativ 0, i påvente av avgjerd om framtidig skulestruktur. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

11. Dersom de svarar nei, delte meiningar, eller anna, kva alterantiv ønskjer de?

- Alternativ 0 +: Dagens organisering (med oppgradering)
- Alternativ 1a: Leggje ned Leabøen barnehage
- Alternativ 1b: Leggje ned Rustå barnehage
- Alternativ 2: Ein kommunal barnehage, ved å byggje på ein av dei eksisterande
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)

12. Kommentar til svar barnehagestruktur

13. Del 5: SKULE; del 1. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barneskule? (Sauda skal i framtid ha ein felles barneskule. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

14. Kommentar til svar skulestruktur, del 1

I et samfunn som blir mer stillesittende, teoritunget og voksenstyrt er det ekstra viktig at barna selv har mulighet for å komme seg til skolen for egen maskin. Det er mye læring som skjer på skoleveien, mens man sykler eller går.

I et miljøperspektiv kan det heller ikke være bra at store deler av elevmassen skal busses rundt hver dag. Man blir mer låst i forhold til tidspunkter. Man har da ikke mulighet for at barna kan gå hjem fra skole eller SFO på ulike tidspunkter. Man må vente til bussen skal gå.

Et annet punkt er klassestørrelsene. Om man samler alle klasser ved en felles skole, er sjansen stor for at antall elever i en klasse vil øke (Her vil det kunne være penger å spare for kommunen. Og noen ganger ser vi at hensynet til økonomien går foran barnets beste). Man vil kunne få flere elever pr lærer, noe som kan være uheldig for klassemiljøet og læringsutbyttet.

Vi ser at flere og flere skoler strever med elever med tilpasningsvansker, og flere faller ut av skolen. Kan denne skolesentreringen, ved at flere småskoler blir lagt ned, være en del av årsaken?

For mange elever er små klasser og god relasjon til læreren det aller viktigste for å kunne klare å fungere i skolehverdagen. Jo flere elever man har i en klasse, jo vanskeligere vil det bli å holde en nær og god relasjon til alle.

15. Del 5: SKULE; del 2. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak om at fram til det kan etablerast ein felles barneskule, skal kommunestyret iverksetje 2a, ein skule for 1. - 4.klasse, og ein for 5. - 7.klasse. Tiltaket forutsetter at forprosjekt for ny felles barneskule er klar, særleg med omsyn til plassering. (For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

15. Del 5: SKULE; del 2. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak om at fram til det kan etablerast ein felles barneskule, skal kommunestyret iverksetje 2a, ein skule for 1. - 4.klasse, og ein for 5. - 7.klasse. Tiltaket forutsetter at forprosjekt for ny felles barneskule er klar, særleg med omsyn til plassering. (For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

16. Kommentar til svar skulestruktur, del 2

"Overganger er noe av det mest sårbare for barna!"

På informasjonsmøtet, når det gjelder dette punktet, var dette det sitatet kommunalsjefen startet sin fremlegging med. Når det så var sagt, og hun fortsatte, virket det som om d allerede var glemt. Da virket det ikke som om overganger var så sårbart allikevel.

Man ønsker nå å gå for en omlegging som vil innebære et stort antall overganger. Hvordan kan det være til barnas beste?

Her kan det virke som om det er pengesekken som snakker aller høyest.

Å samle sammen årstrinn kan fort føre til at klassestørrelsene øker, med flere elever pr. lærer. Dette vil igjen være svært uheldig for de sårbare barna, f.eks de med nevrologiske utfordringer (Adhd/autisme).

I koronatiden ble det satt stort fokus på sårbare elever. Viktigheten å legge tilrette for de. Viktigheten av å holde på det kjente, relasjonene, å se de, møte de og trygge de.

Hvor langt fremme i tankene har man disse elevene når man nå legger frem et forslag som vil gjøre situasjonen enda mer sårbar for dem? Har man nå glemt hvor viktig det var å møte disse elevene med en hverdag som kan gi trygghet og dermed også mestring?

Man ser at antallet barn som utvikler skolevegring, eller ufrivillig skolefravær, og barn som strever og utfordrer i skolehverdagen øker. Her må man passe på, slik at man ikke lager en situasjon som bidrar til å gjøre det vanskeligere for elevene. Det er ikke skolene eller hjelpeapparatet rundt (f.eks PPT) tjent med.

Med dette forslaget vil man også miste mange av fordelene ved å ha flere årskull samlet. Ved å kunne passe på hverandre, ha noen å se opp til, fadderordninger o.l.

Det vil nok også bli miljømessige utfordringer. På en 5-7 skole vil nok miljøet bli tøffere når man ikke har di små som "myker" det opp og innbyr til omsorg.

Dette forslaget bør legges i en skuff og glemmes.

17. Ope kommentarfelt for andre innspel