

1. Høyringsinnspel er sendt inn av: (Namn på person, gruppe e.l) *

Håvard Uv Mjølén

2. Del 1: BARNES BESTE VURDERING: Er de samde i vurderingane av det som er vekta høgt i den gjennomførte barns beste vurderinga, og det som har lågare vekting?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

3. Kommentar til svar Barns beste vurdering

Noen faktorer som skolevei og overganger er vektet for lavt.

4. Del 2: NÅ-BILETET: Opplever de at nå-biletet/beskriving av situasjonen, slik det kjem fram av rapporten til Norconsult, gir eit realistisk bilete av sliK tilbudet er i barnehagane og skulane våre?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

5. Kommentar til svar NÅ-biletet

6. Del 3: FRAMTIDSBILETET: Meinar de framtidsbiletet gir ei god framstilling av kva som bør kjenneteikna barnehage- og skuletilbodet i Sauda?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

7. Kommentar til svar framtidsbiletet

8. Del 4: GAP-analyse: Er de samde i dei vurderingane referansegruppa og prosjektgruppa har gjort i GAP-analysen?

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

9. Kommentar til svar GAP-analysen

10. Del 5: BARNEHAGE. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barnehage? (Vidareføre dagens barnehagestruktur, alternativ 0, i påvente av avgjerd om framtidig skulestruktur. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

11. Dersom de svarar nei, delte meiningar, eller anna, kva alterantiv ønskjer de?

- Alternativ 0 +: Dagens organisering (med oppgradering)
- Alternativ 1a: Leggje ned Leabøen barnehage
- Alternativ 1b: Leggje ned Rustå barnehage
- Alternativ 2: Ein kommunal barnehage, ved å byggje på ein av dei eksisterande
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)

12. Kommentar til svar barnehagestruktur

Barnehager må vedlikeholdes og oppgraderes for å være ihht lowerk uavhengig hva et eventuelt vedtak om skolestruktur blir.

13. Del 5: SKULE; del 1. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak for barneskule? (Sauda skal i framtid ha ein felles barneskule. For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

14. Kommentar til svar skulestruktur, del 1

Ja, men under forutsetning om at det investeres i et skikkelig bygg som gir elevene et optimalt og moderne tilbud i mange, mange år fremover. Skal det gjøres må det gjøres skikkelig, frykten er en minimumsløsning for å spare penger.

15. Del 5: SKULE; del 2. Er de samde med kommunestyret sitt vedtak om at fram til det kan etablerast ein felles barneskule, skal kommunestyret iverksetje 2a, ein skule for 1. - 4.klasse, og ein for 5. - 7.klasse. Tiltaket forutsetter at forprosjekt for ny felles barneskule er klar, særleg med omsyn til plassering. (For fullstendig vedtak, sjå saksframlegg.)

- Ja
- Nei
- Det er delte meiningar i saka (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Anna (gi gjerne utfyllande svar i kommentarfelt)
- Veit ikkje

16. Kommentar til svar skulestruktur, del 2

Det mangler faglig begrunnelse for dette alternativet, samt at andre har dårlige erfaringer som nevnt i rapporten. Ettersom det ikke har vært en del av den faglige anbefalingen fra Norconsult har vi liten tillit til vurderingene som er gjort med hensyn til å finne en god løsning for våre barn. Det gir en unødvendig stor ekstrabelastning for de ungene som uansett vil bli påvirket av strukturendringer.

Det fremstår som om dette alternativet ikke er jobbet med som en del av prosjektet. At dette forslaget da inkluderes i forslaget svekker tilliten til kommuneadministrasjonens håndtering av denne enormt viktige saken.

17. Ope kommentarfelt for andre innspel

Dette er en svært viktig sak for hvor attraktiv Sauda vil være som tettsted. Det er derfor viktig at man tar seg god tid og hører på faglige råd for å komme fram til riktig konklusjon. Det oppleves som om Norconsult, prosjektgruppe og referansegruppe har gjort en god jobb med tanke på bestillingen, men man opplever likevel at kommuneadministrasjonen og politikere tar seg friheter som svekker tilliten til prosessen. Anbefaler ledende politikere å søke tverrpolitisk enighet i denne saken, eller i det minste full åpenhet rundt begrunnelse for vedtak, og ikke at det hele avgjøres i et lukket gruppemøte.

Høringsfristen i midten av ferien har blitt kommentert utallige ganger, og bl.a dette høringsinnspillet er preget av dette. Det har vært utfordrende å møtes, og det hadde kommet flere gode innspill om man kunne hatt litt is i magen.

Det er viktig at andre faktorer enn det som går på kostnader til skolebygg og tekniske løsninger inkluderes når man tenker på en endelig løsning. Skolevei, flerbruk av areal (f.eks på kveldstid) og den generelle bostedsattraktiviteten for Sauda må tenkes på. Vil det være mer attraktivt med en ny sentrumsnær moderne storskole med mange muligheter, eller en usentral påklatta billigløsning?

En ting som er svært viktig å se på når det gjelder framtidig plassering av en eventuell ny storskole er trafiksikkerheten rundt denne. Som nær nabo av Austerheim skule ser jeg hvordan trafikken er i dag, og frykter at man bare bygger på denne skolen uten å tenke på hvilket trafikalt mareritt man steller i stand. Skulle Austerheim skule bli den ene storskolen på sikt må man tenke på hvordan trafiksikkerheten til barn og beboere tas vare på. Det kan ikke tillates at alle som ønsker å hente barna sine i bil kan kjøre inn til skolen på dagens vei, det vil garantert ende dårlig for de myke trafikantene.