

Planprogram for Planid: 2024002

Detaljregulering for Sauda, gnr. 46 bnr. 7 m.fl. Sønnåhamnen,  
landbasert oppdrettsanlegg

Sauda kommune

Datert: 30.08.2024, revidert 25.10.2024





## Plan- og dokumentopplysninger

Kommune:	Sauda kommune
Plannavn:	Detaljregulering for gnr. 46 bnr. 23 og 7
PlanID:	1135 2024002
Formålet med planen:	Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for fiskeoppdrettsanlegg på land.
Rapporttittel:	Planprogram
Utgave/dato:	3. utgave, 25.10.2024
Oppdragsgiver:	Årdal Aqua AS
Utarbeidet av:	Helene Østmoe
Sidemannskontroll:	Silje Nesbø Røstøen



## Innholdsfortegnelse

Plan- og dokumentopplysninger .....	2
1 Innledning.....	4
1.1 Hensikten med planarbeidet.....	4
1.2 Planprogram .....	4
2 Dagens situasjon.....	6
2.1 Beliggenhet.....	6
2.2 Beskrivelse av planområdet – dagens situasjon.....	6
3 Rammer og premisser for arbeidet .....	10
3.1 Kommunale føringer .....	10
3.2 Øvrige planforutsetninger .....	12
3.3 Søknad om tillatelse og gitte tillatelser .....	12
4 Tiltaket.....	13
4.1 Generelt.....	13
4.2 Mål for tiltaket .....	14
5 Plan- og utredningstema .....	15
5.1 Generelt.....	15
5.2 Avgrensning av omfang for utredningen.....	15
5.3 Metode for konsekvensutredning.....	15
5.4 0-alternativet.....	16
5.5 Alternativ 1 – utbyggingsalternativet.....	17
5.6 Alternativ 2 – utbyggingsalternativet.....	17
5.7 Tema som skal konsekvensutredes .....	18
6 Organisering av planarbeidet .....	23
6.1 Medvirkning, informasjon og planprosess .....	23
7 Framdriftsplan .....	24



# 1 Innledning

## 1.1 Hensikten med planarbeidet

Formålet med planforslaget er å tilrettelegge for etablering av et fiskeoppdrettsanlegg på land innenfor gnr/bnr 46/7, 46/23 m.fl. Eiendommene ligger innenfor industriområdet på Birkeland, som i kommuneplanen for Sauda har et areal på omkring 377 daa.

## 1.2 Planprogram

I henhold til plan- og bygningslovens § 4-1 skal reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn utredes nærmere. Planarbeidet innledes med utarbeidelsen av et planprogram for å avklare rammebetingelsene for planforslaget i henhold til forskrift om konsekvensutredning.

Krav om konsekvensutredning er stilt med bakgrunn i «forskrift om konsekvensutredninger» (1.7.2017) der det iht. § 6 b) vedlegg I pkt. 24 stilles krav om at det skal utarbeides konsekvensutredning for planer som inneholder næringsbygg med et bruksareal på mer enn 15 000 m<sup>2</sup>. I tillegg stiller § 8 vedlegg II punkt 10 a) utviklingsprosjekter for industriområder og punkt 11 j) næringsbygg krav om at det skal utarbeides konsekvensutredning dersom tiltaket kan få vesentlig virkning for miljø eller samfunn iht. § 10. Det er vurdert at planforslaget faller inn under § 10 på grunn av nærhet til kulturminner, mulig forekomst av ålegress, nærhet til gyteområde og laksefjord.

Formålet med planprogrammet er at hensynet til miljø og samfunn skal bli tatt i betraktning under forberedelsen av planen og tiltak. Planprogrammet skal vise hvordan planprosessen skal gjennomføres, slik at man oppnår medvirkning og forutsigbarhet tidlig i planprosessen.

Konsekvensene av et tiltak skal måles i forhold til en referansesituasjon. Denne situasjonen kalles gjerne 0-alternativet, og utgjør sammenligningsgrunnlaget for alternativene som konsekvensutredes. 0-alternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon/gjeldende kommuneplan, men faktorer som f.eks. klimaendringer kan medføre avvik fra eksisterende forhold. Konsekvenser beregnes/vurderes ut fra en differanse mellom hva som skjer med og uten gjennomførelse av planen eller tiltaket.

Planprogrammet skal:

- Klargjøre formålet og avklare premisser og rammer for planarbeidet
- Beskrive aktuelle problemstillinger i planarbeidet
- Vise behov for nødvendige utredninger
- Vise opplegg for informasjon og medvirkning
- Vise organisering og framdriftsplan

Berørte parter inviteres med dette til å komme med innspill og kommentarer til planprogrammet. I henhold til forskrift om konsekvensutredninger av 01.07.2017 legges forslag til planprogram ut på høring og offentlig ettersyn i minimum 6 uker. Endelig planprogram fastsettes av ansvarlig myndighet på bakgrunn av forslaget og uttalelsene til dette. Det skal redegjøres for innkomne merknader og hvordan disse er vurdert og ivaretatt i planprogrammet.





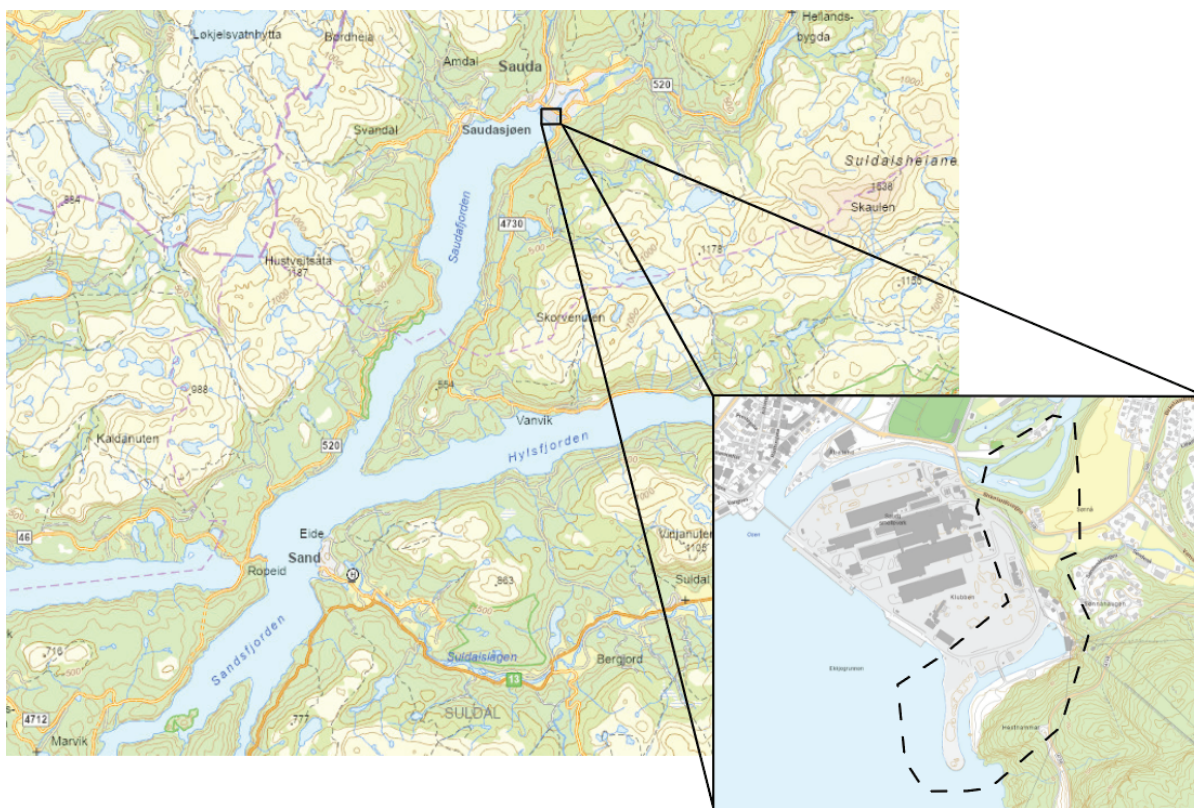
Ved fastsettingen kan ansvarlig myndighet gi nærmere retningslinjer for planarbeidet – herunder krav om vurdering av relevante og realistiske alternativer som skal inngå i planarbeidet. Selve planforslaget skal utarbeides på grunnlag av fastsatt planprogram.



## 2 Dagens situasjon

### 2.1 Beliggenhet

Planområdet ligger like sør for Sauda sentrum og Sauda Smelteverk. Planområdet omfatter gnr. 46/7, 46/14 og 46/23 m.fl. Det er foreslått en romslig plangrense, slik at denne eventuelt kan snevres inn i den videre planprosessen. Planområdet strekker seg fra Storelva til Sønnå havn, og delvis ut i sjø. Det er delvis overlapp med pågående planarbeid for ammoniakkfabrikk.



Figur 1: Planrådets beliggenhet

### 2.2 Beskrivelse av planområdet – dagens situasjon

#### Eksisterende bebyggelse

Planområdet er i dag ubebygget, og benyttes til oppbevaring av noe masse/materialer. Området brukes også til omfattende materialhåndtering i form av knusing, sikring og forflytning av masser. Planområdet ligger som en naturlig del av et eksisterende næringsområde. Området ligger innerst i en fjord og i begynnelsen av en dal som strekker seg nordøstover, omkranset av høye fjell. Det er et kunstig utfylt nes og en bukt inn til en liten båthavn og kraftstasjon i enden av denne. I den sørlige delen er det en bratt fjellskrent opp til Fv 4730.



Sauda smelteverk og Eramet Norway Sauda grenser mot planområdet og består av større industribygg. Rett øst for planområdet ligger Kraftverk Sauda som er et verneverdig bygg, i tillegg til noe eneboligbebyggelse. **Trafikk/adkomst**

Planområdet har adkomst fra Birkelandsvegen.

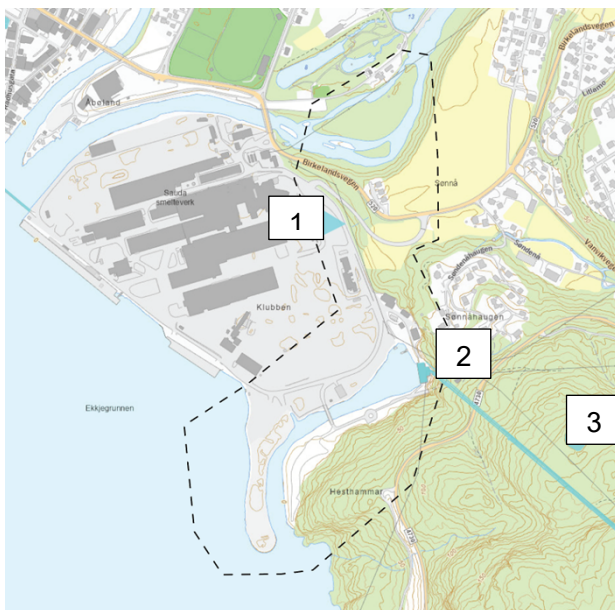
### Kulturminner/kulturmiljø

Rundt Sauda smelteverk er det registrert flere kulturminner. Innenfor planområdet er det registrert et fornminne (løsfunn), Klubben fra steinalderen, øst for Sauda smelteverk. Vernestatusen er formelt uavklart. Funnet er registrert i 1931 og er trolig ikke helt nøyaktig. (Kilde Klubben i kulturminnesøk).

Sørøst for smelteverkstomten ligger Søndenåhavn kraftverk Sauda III fra 1927 – 1930 som er forskriftsfredet. Denne ligger i enden av fjorden mellom Sønnahaugen og Hesthammer. Kraftstasjonen Sauda III er arkitektonisk unik både i internasjonal- og europeiske sammenheng. Den har særdeles høy arkitektonisk og håndverksmessig kvalitet; dekorelementer og inventar er opprinnelig og visuelt helhetlig utformet. (Kilde: Sauda III kraft kulturminnesøk).

Det er også registrert et kulturminne fra 2.verdenskrig med vaktpost/ bunkeren, ca. 400 meter sørøst for planområdet.

Det er ikke registrert Sefrak bygninger innenfor planområdet.



1. Klubben
2. Kraftverk Sauda III
3. Vaktpost/bunkeren.

Figur 2 Registrerte kulturminner markert med blå farge (Kilde askeladden).

### Landskap

Planområdet ligger lokalisert like utenfor Viktige landskap i Rogaland, Heiområdet mellom Saudafjorden, Hylsfjorden og Hamrabø. Det er en del av naturtypen relativt åpent fjordlandskap med tett bebyggelse.

Området på Hesthammer er skogkledd og definert som produktiv skog, mens arealene inntil Sønnåhavn er gruset eller utfylte arealer.



## Friluftsliv

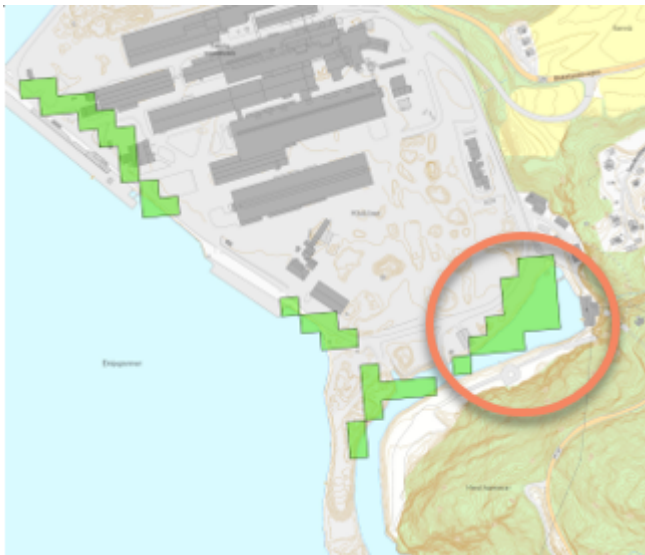
Deler av planområdet er omfattet av kartlagt friluftslivområde Andedammen – Kastfoss.

## Naturverdier og biologisk mangfold

Det er registrert vipe, fiskemåke, gråmåke og hettemåke i områdene utenfor planområdet. I sørøst del av planområdet, langs Vanvikvegen, er det registrert en ask som er beskrevet som sterkt truet art. Nord for Birkelandsvegen er det også registrert en hare som vurderes som nær trua art. Det registrert noen fremmede arter innenfor planområdet. (Kilde naturbase kart).

I forbindelse med detaljregulering av Amoniakkfabrikk er det gjort en NIN-kartlegging avstore deler av planområdet. I forbindelse med dette planarbeidet skal det gjøres artregistreringer av en mindre del av området og registreringer av ev. fremmedarter i planområdet.

Temakart Rogaland viser modellert ålegras i sjøen ved planområdet. Deler av område i sjø er kartlagt og det er ikke gjort funn av Ålegress. Et mindre område i sjø er ikke kartlagt og vil kartlegges i forbindelse med dette planarbeidet, se figur 3.



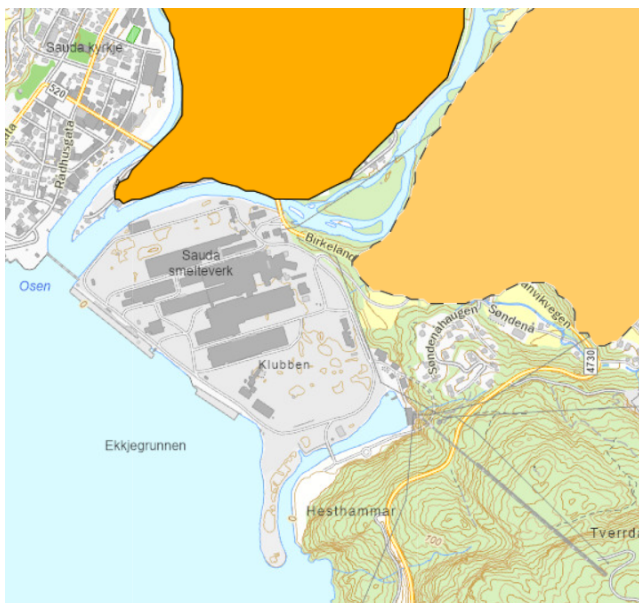
Figur 3 Modellert ålegras (temakart- rogaland).



Figur 4 Rødlistede arter (temakart-rogaland)



## Naturressurser



Det er registrert grus og pukk mellom Storelva og Birkelandsvegen innenfor planområdet. I dette området er det tenkt å etablere pumpehus og ledningstraseer. Områdets betydning for mineralressursen «grus» vurderes som begrenset.

Figur 5 Registrert gruss og pukk (temakart-rogaland)

## Barn og unges interesser

Største delen av planområdet er en del av et eksisterende industriområde, og er ikke et område som barn og unge oppholder seg innenfor. En mindre del av planområdet er disponert til LNF-område i dag. Det må avklares i planarbeidet om arealet blir brukt av barn og unge.





### 3 Rammer og premisser for arbeidet

#### 3.1 Kommunale føringer

##### 3.1.1 Kommuneplan for Sauda kommune 2019 - 2031

Størstedelen av planområdet er avsatt til næring i gjeldende kommuneplan, men deler av området er avsatt til friområde, bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandzone, LNF og ferdsel (sjøområdet).

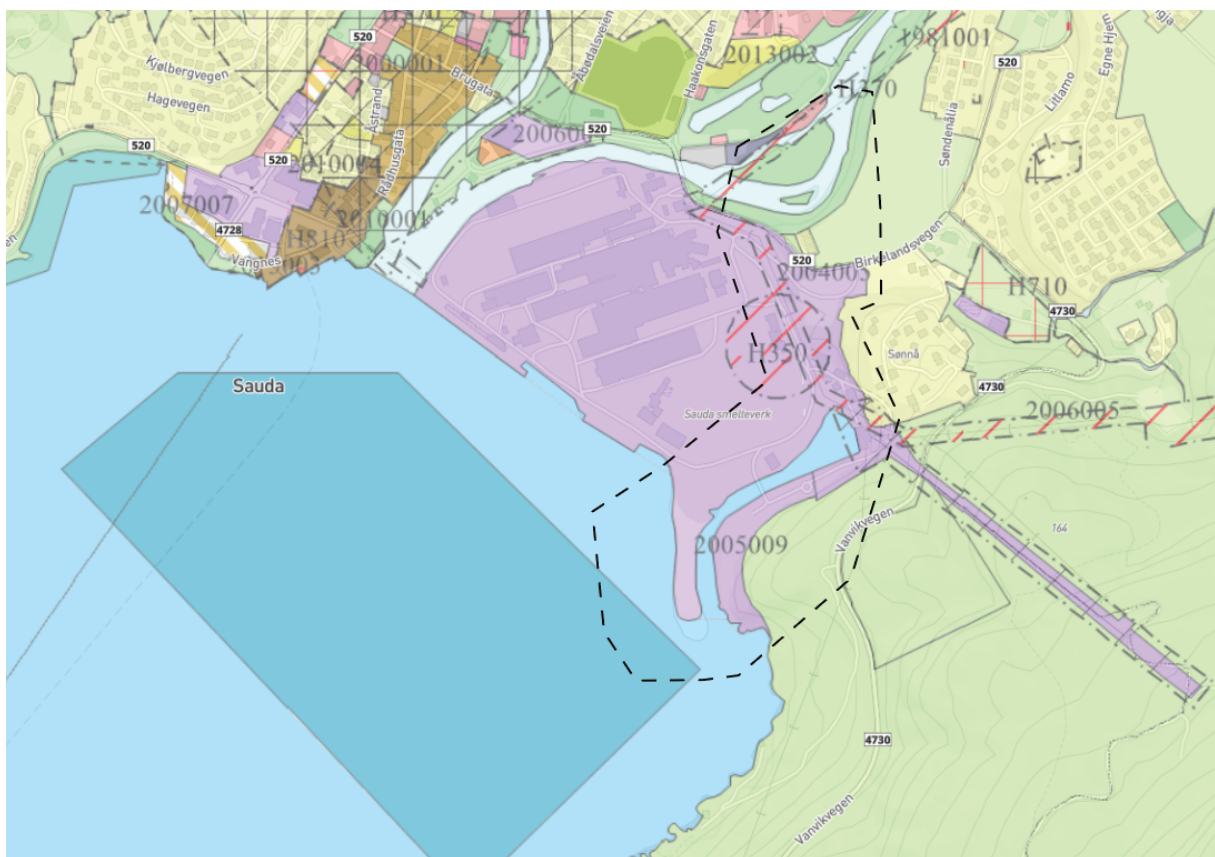
I kommuneplanen er det regulert inn to hensynssoner som berører planområdet:

##### § 7.5 Hensynssone (H350) Brann og eksplosjonsfare, § 11-8 a

*«Nye tiltak innenfor fareområde eksplosjonsfare, kan bare tillatast på vilkår satt av DSB. Det tillates ikke nye bygninger til sykehus, skole, barnehage, høghus, boliger, kjøpesenter og/eller forsamlingslokale eller tilsvarende innenfor området.»*

##### § 7.6 Hensynssone (H730) Høgspenningsanlegg, § 11-8 a:

*«Innenfor hensynssone H370 høgspenningsanlegg gjeld statlige retningslinjer fra NVE og Statens strålevern om krav til utredning av tiltak. Retningslinjene skal følges opp i plan- og byggesaksbehandling.»*

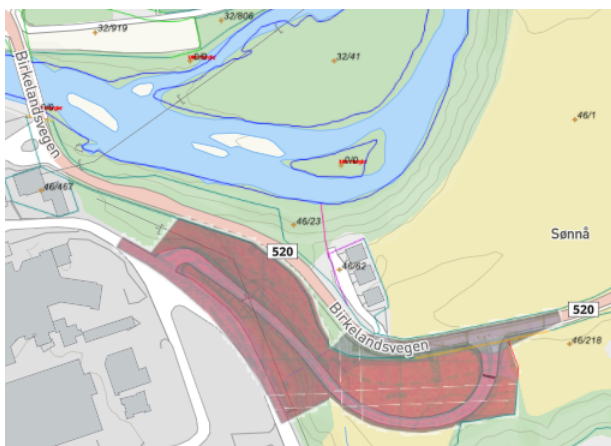


Figur 6 Utsnitt fra gjeldende kommuneplan. Plangrensen er markert med sort stiptet linje.



### 3.1.2 Gjeldende planer

Deler av planområdet er regulert i plan for massetipp Sønnåhavn, plan 2005009, vedtatt 2005. Planen omfatter også eldre reguleringsplan «Ny adkomst til smelteverket i Sauda».



Figur 7 Ny adkomst til smelteverket i Sauda, planID 2004005.

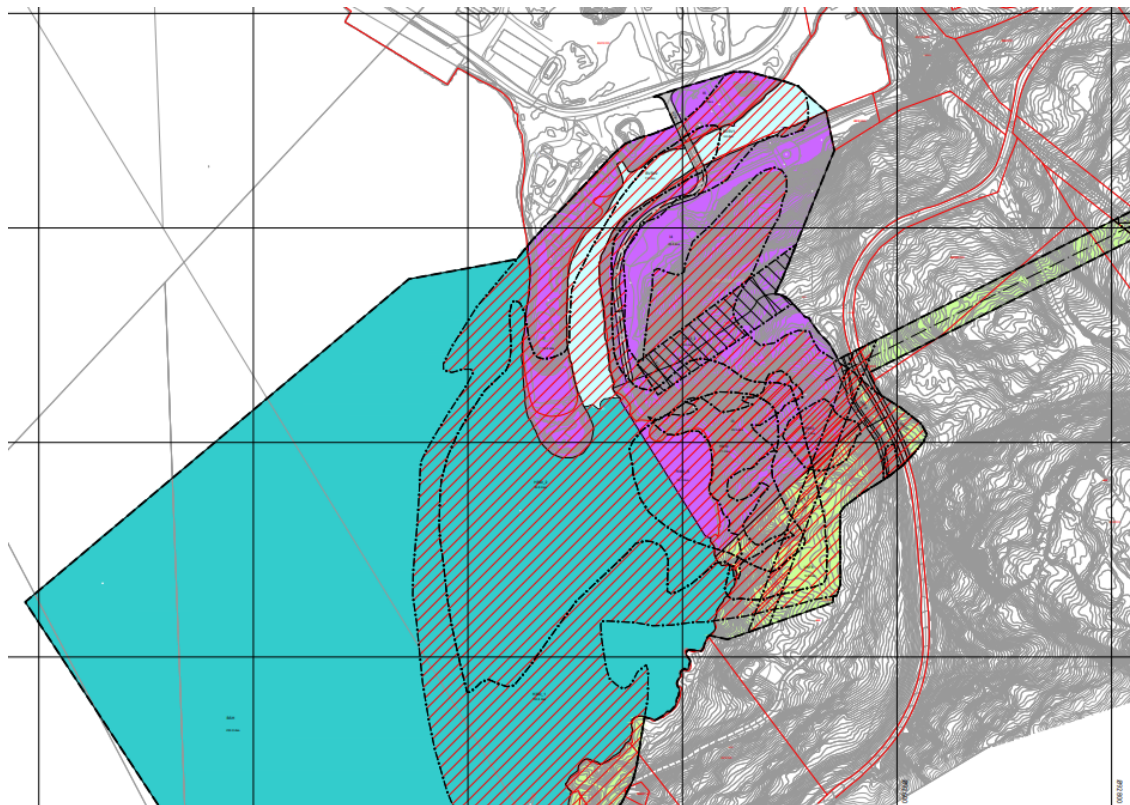


Figur 8 Sønnå havn, planID 2005009

I forbindelse med detaljregulering av området oppheves reguleringsplan Sønnå havn, siden denne blir erstattet av ny plan for området.

### 3.1.3 Pågående reguleringsplaner

Det pågår reguleringsarbeid for en ammoniakfabrikk med tilhørende anlegg sør for området, plan 2022002. Den foreslåtte planavgrensningen for fiskeoppdrettsanlegget, vil delvis overlappe med denne planen i området sør for kanalen ved Sønnåhamnen. Deler av området som er avsatt til LNFR i kommuneplanen, foreslås regulert til næring i den pågående reguleringen.



Figur 9 Utklipp av deler av pågående reguleringsplan 2022002 – ammoniakkfabrikk datert 24.09.24.

### 3.2 Øvrige planforutsetninger

Rikspolitiske/statlige retningslinjer:

- Rikspolitiske retningslinjer for samordna bolig, areal og transportplanlegging.
- Rikspolitiske retningslinjer for styrking av barn og unge sine interesser.
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing.
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsone langs sjøen.
- Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging.

### 3.3 Søknad om tillatelse og gitte tillatelser

Prosjektet har allerede fått tillatelse av **Rogaland Fylkeskommune** som er konsesjonsgivende myndighet.

Dette innbefatter:

**NVE** - Uttak av ferskvann grunnvann 4 m<sup>3</sup>/minutt.

**Mattilsynet** – tillatelse til oppdrett av 15 000 tonn med fisk – bed krav om at avløpsvannet skal desinfiseres med godkjent metode og at det kun skal tas inn rogn til anlegget.

**Statsforvalteren** – tillatelse til å utslipp fra produksjon av 15 000 tonn fisk pr år med spesifikk utslipp av nitrogen, fosfor og organisk karbon.

**Fiskeridirektoratet** – positiv høringsuttale





## 4 Tiltaket

### 4.1 Generelt

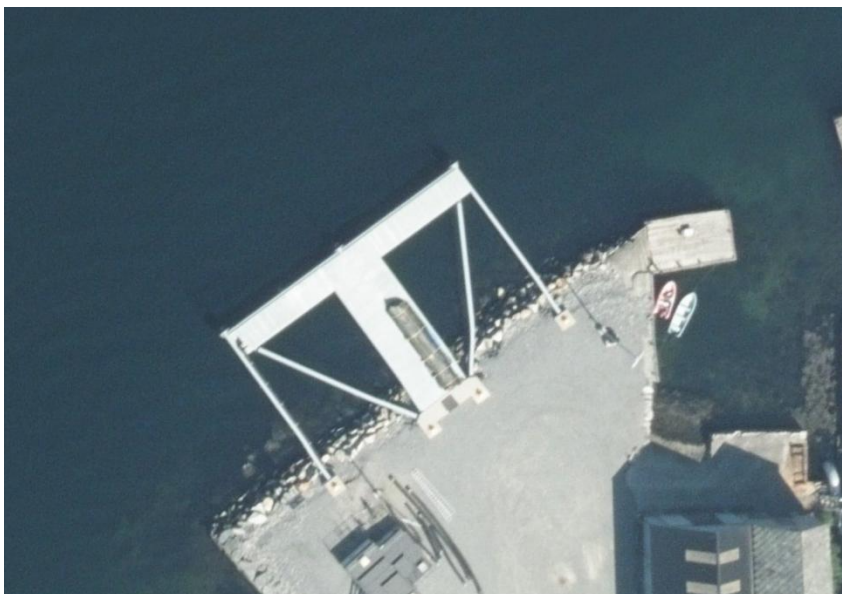
Planområdet ønskes tilrettelagt for produksjonsanlegg og bebyggelse for oppdrett av fisk på land, samt ny kai mot sjø. Anlegget skal produsere postsmolt, med en målsetning om 1 500 tonn biomasse pr. år.

Det medtas deler av Birkelandsvegen og Storelva, for å sikre adkomst, og ta høyde for etablering av pumpehus knyttet til vanninntak til området. Pumpehuset planlegges anlagt ved Storelva.

I forbindelse med planarbeidet vil det gjøres en vurdering om deler av kanalen skal fylles ut i Sønnåhavn.



Figur 10 Foreløpig skisse av planlagt tiltak.



Figur 11: Foreløpig prinsippskisse av utforming av kai. Kaien er ca. 28 meter lang.



## **4.2 Mål for tiltaket**

Detaljert utforming og intern organisering av det nye anlegget er ikke fastsatt. Anlegget vil bestå av produksjonshaller og administrasjonsfunksjoner.

Anlegget planlegges som to bygninger som skal etableres i to byggetrinn. Samlet vil anlegget få et fotavtrykk (BYA) på ca. 20 000 m<sup>2</sup>. Byggehøyder planlegges omkring 18-22 meter.

I løpet av planarbeidet vil det vurderes behov for utfylling i sjø/kanalen, basert på flere forhold. Det kan bli aktuelt å fylle igjen hele eller deler av kanalen ved Sønnåhamnen, for å sikre en hensiktsmessig utforming av, anlegget og intern logistikk og infrastruktur.



## 5 Plan- og utredningstema

### 5.1 Generelt

I dette planprogrammet er det forsøkt å fokusere på de problemstillinger og temaer som er beslutningsrelevante i forhold til å avgjøre om planområdet er egnet for tiltaket, og de forhold som skal utredes nærmere før behandlingen av planforslaget.

Det er skilt på problemstillinger knyttet til planforslaget og temaer som skal konsekvensutredes.

### 5.2 Avgrensning av omfang for utredningen

I henhold til forskrift er det kun temaer som er beslutningsrelevante som skal konsekvensutredes. Planprogrammet skal angi antatte vesentlige virkninger av planforslaget for miljø og samfunn.

### 5.3 Metode for konsekvensutredning

Utredningen gjennomføres med utgangspunkt i forskrift om konsekvensutredning, Statens Vegvesens håndbok V712: Konsekvensanalyser og Miljødirektoratets håndbok om konsekvensutredning av klima og miljø M-1941. Håndbok V712 brukes i dette tilfellet primært med tanke på metodikken knyttet til utredningene. Utbyggingen vurderes opp mot 0-alternativet.

Verdi

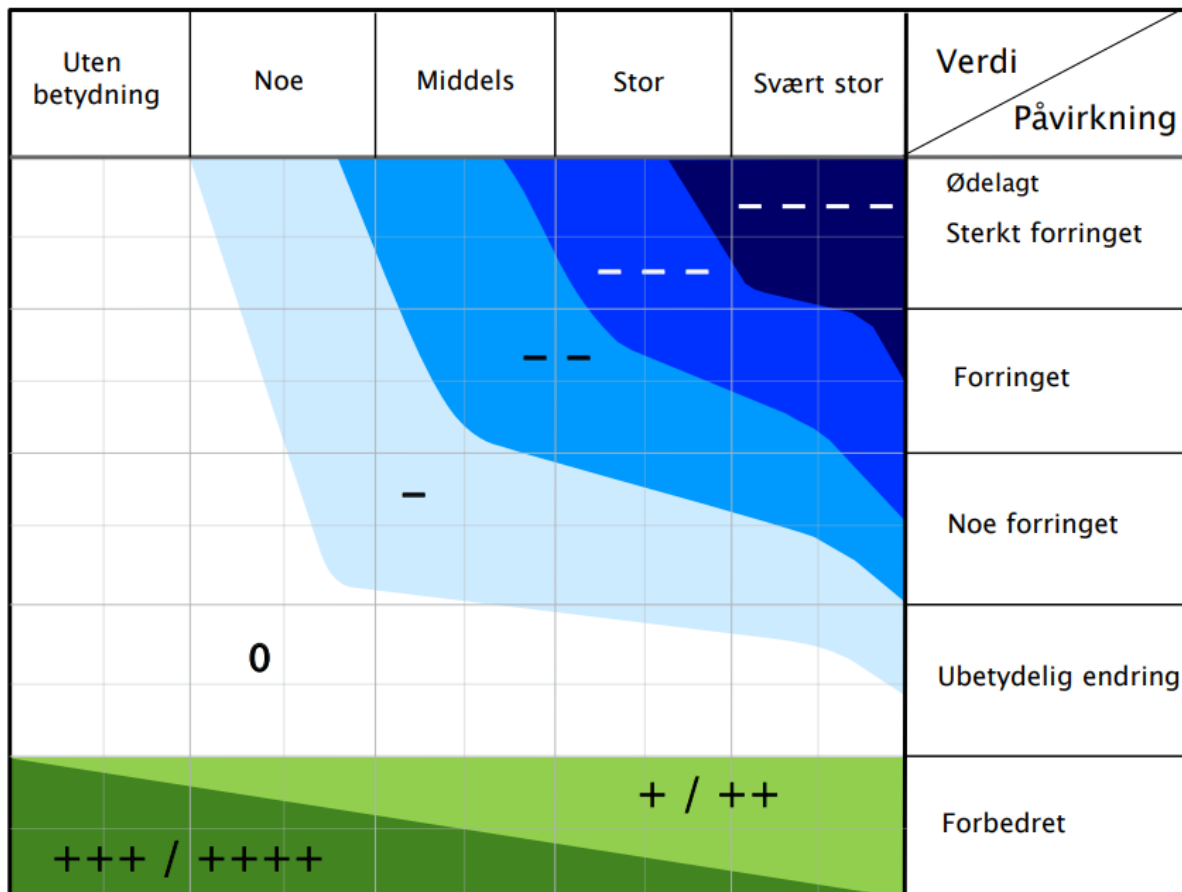
Temaene gis en verdimeisig vurdering, sortert etter skalaen under, fra svært stor verdi til uten betydning. Med verdi menes her en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Verdi kan uttrykkes gjennom tilstand, egenskaper og utviklingstrekk for vedkommende og interesse/tema i det området som planlegges.

Påvirkning

Videre blir det gjort en vurdering av påvirkningen innen hvert av utredningsteamene. Med påvirkning menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av disse endringene. Omfanget graderes etter en skala som går i fra sterkt forringet, via ubetydelig endring til forbedret.

Konsekvens

Med konsekvens menes en avveining mellom de fordelene og ulempene et definert tiltak vil medføre. Konsekvensen fastsettes ved å sammenholde opplysningene om berørte områders verdi med opplysninger opp imot påvirkningen av tiltaket. Som et resultat av vurderingen av disse to kriteriene, får vi et uttrykk for planforslagets konsekvens. Graderingen er her 9-delt, fra meget stor negativ konsekvens i den nedre enden, og meget stor positiv konsekvens i den øvre.



#### 5.4 0-alternativet

I henhold til § 14 c) i forskrift om konsekvensutredninger skal relevante og realistiske alternativer til tiltaket beskrives, og det skal framgå hvordan disse skal vurderes i konsekvensutredningen. I tillegg skal konsekvensutredningen, iht. forskriftens § 20, beskrive den nåværende miljøtilstanden og en oversikt over hvordan miljøet antas å utvikle seg hvis planen eller tiltaket ikke gjennomføres (0-alternativet).

0-alternativet er godkjent kommuneplan datert 20.05.2020 med tilhørende bestemmelser. Eksisterende industritomt og industrikaier (både Birkeland og Eramet/sentrum) er en del av 0-alternativet.

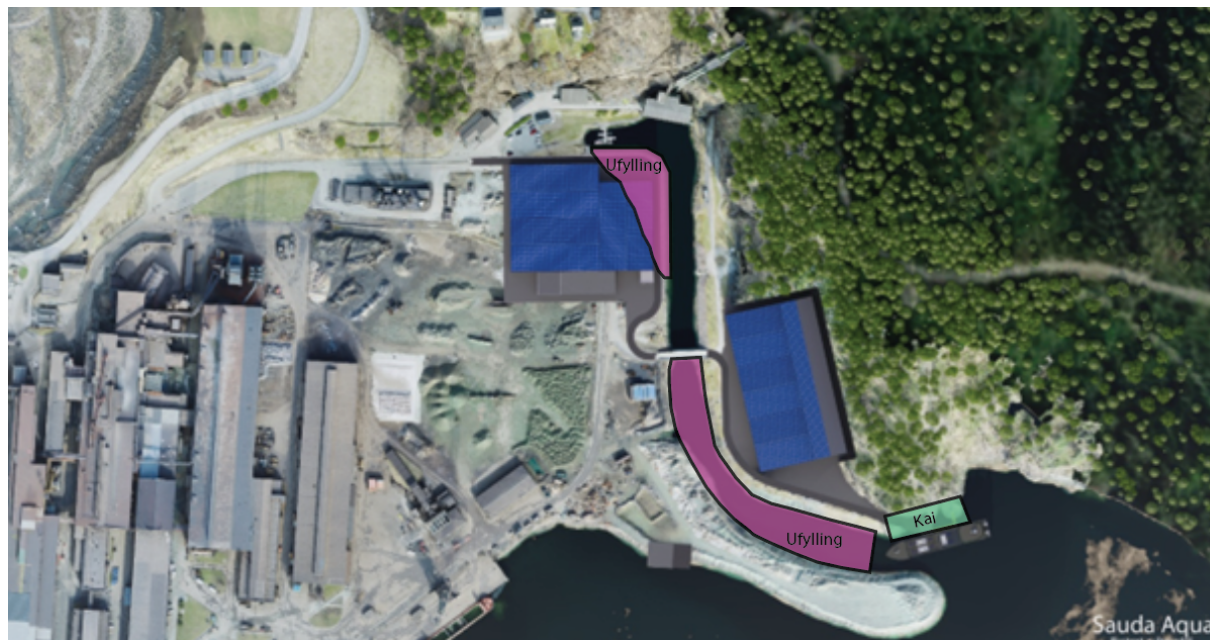
Del av eiendommen gnr/bnr 46/23 er i dag ubebygd, og andre del av eiendommen benyttes til oppbevaring av masser/materialer som inngår i Eramet Norway's produksjonsflyt. Området brukes også til omfattende materialhåndtering i form av knusing, sikring og forflytning av masser. Andre del av planområdet gnr/bnr 46/7 er en veg og oppbevaring av maser, samt en skråning som er disponert til LNF i kommuneplanen.





## 5.5 Alternativ 1 – utbyggingsalternativet

Området foreslås regulert til industri med maks byggehøyde på 22 meter. Samlet fotavtrykk (BYA) på ca. 20 000 m<sup>2</sup>. Det kan være aktuelt med utfylling i sjø/kanalen, dette vil avklares i planprosessen. Det skal også etableres en kai, nøyaktig plassering vil avklares i planprosessen.



Figur 12: Alternativ 1, sett fra luften (Det kan bli noen justeringer av utformingen av utbyggingsalternativet).

## 5.6 Alternativ 2 – utbyggingsalternativet

Området foreslås regulert til industri med maks byggehøyde på 22 meter. Samlet fotavtrykk (BYA) på ca. 20 000 m<sup>2</sup>. Det vil bli utfylling i sjø/kanalen. Det skal også etableres en kai, nøyaktig plassering vil avklares i planprosessen.



Figur 13: Alternativ 2, sett fra luften (Det kan bli noen justeringer av utformingen av utbyggingsalternativet)



## 5.7 Tema som skal konsekvensutredes

Opplistede tema er iht. KU-forskriftens § 21.

Tema	Utredningsbehov	KU	Plan	Ikke aktuelt
Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven	Det registrert en ask (sterkt trua) ved Hesthammer helt sørøst i planområdet og en hare (nær trua) ved Birkelandsvegen. Det er registrert flere fremmede arter innenfor planområdet. Det skal gjøres artsregistreringer og registreringer av fremmedarter som vil bli oppsummeres i et notat.		x	
Økosystemtjenester	Økosystemtjenester på land beskrives i notat sammen med naturmangfold på land. Økosystemtjenester i vann, utredes sammen med vannmiljø.	x	x	
Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål	Ikke relevant.			x
Kulturminner og kulturmiljø	Det er registrert fredet kraftstasjon, Sauda smelteverk og Sauda III, Klubben (uavklart vernetype) i nærheten av planområdet.	x		
Friluftsliv	Strandsonen langs Storelva er definert som et svært viktig friluftsområde (Kilde naturbasekart). Planforslaget skal muligens tilrettelegge for en pumpestasjon i dette området.  Arealet rundt eksisterende bukt er registrert som tilgjengelig strandsoner i naturbasekart. Området som er innenfor planområdet, er en del av et eksisterende industriområde og vurderes som ikke tilgjengelig strandsoner.		x	
Landskap	Det er ikke registrert verdifulle landskap innenfor planområdet. Landskapet er definert som relativt åpent fjordlandskap med tett bebyggelse. Tiltaket vil være synlig fra sjøen.	x		



Forurensning (luft, vann og grunn/sedimenter i sjø, støy)	<p>Luft – vurderes som ikke relevant.</p> <p>Vann/sedimenter i sjø – konsekvensutredes i forbindelse med vannmiljø.</p> <p>Grunn – deler av planområdet er markert som mulig forurensning i grunn.</p> <p>Støy – avklarer grenseverdier og hva som kreves for at disse kan oppnås.</p>		x	
Vannmiljø, jf. vannforskriften	<p>Temakart Rogaland viser modellert ålegras i sjø ved planområdet. Det er registrert gyteområde og laksefjord. Det kan være aktuelt å fylle igjen hele eller deler av kanalen ved Sønnåhamnen.</p>	x		
Jordressurser og viktige mineralressurser	<p>Det er registrert grus og pukk mellom Storelva og Birkelandsvegen innenfor planområdet. I dette området er det tenkt å etablere pumpehus og ledningstraseer. Områdets betydning for mineralressursen «grus» vurderes som begrenset og omtales i planbeskrivelsen.</p>		x	
Samisk natur- og kulturgrunnlag	Ikke relevant.			
Transportbehov, energiforbruk og energiløsning	<p>Temaet omtales i planbeskrivelsen. For temaet transport vurderes transportomfanget som følge av etablering av tiltaket. Det tas ikke stilling til energiløsninger i planforslaget.</p>		x	
Beredskap og ulykkesrisiko	Inngår i ROS-analyse.		x	
Virkninger som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred	Inngår i ROS-analyse.		x	
Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen	Ikke relevant.			x
Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett	Ikke relevant.			x



Barn og unges oppvekstvilkår	Temaet omtales i planbeskrivelsen. Det er ikke kjennskap til at barn og unge bruker områder i dag.		X	
Kriminalitetsforebygging	Ikke relevant			X
Arkitektur, estetisk utforming, uttrykk og kvalitet	Temaet omtales i planbeskrivelsen.		X	

### 5.7.1 Utredningsprogram konsekvensutredning iht. tabell i kap. 5.6

Det er identifisert følgende utredningstemaer som skal utredes i konsekvensutredning:

- Kulturminner og kulturmiljø
- Landskap
- Vannmiljø

#### Kulturminner og kulturmiljø

##### Dagens situasjon

Rundt Sauda smelteverk er det registrert flere kulturminner. Innenfor planområdet er det registrert et fornminne (løsfunn) fra steinalderen øst for Sauda smelteverk. Vernestatusen er formelt uavklart. Funnet er registrert i 1931 og er trolig ikke helt nøyaktig. (Kilde Klubben i kulturminnesøk).

Sørøst for smelteverkstomten ligger Sondenåhavn kraftverk Sauda III fra 1927 – 1930 som er forskriftsfredet. Denne ligger i enden av fjorden mellom Sønnahaugen og Hesthammer. Kraftstasjonen Sauda III er arkitektonisk unik både i internasjonal- og europeiske sammenheng. Den har særdeles høy arkitektonisk og håndverksmessig kvalitet; dekorelementer og inventar er opprinnelig og visuelt helhetlig utformet. (Kilde: Sauda III kraft kulturminnesøk).

Det er ikke registrert Sefrak bygninger innenfor planområdet.



Figur 14 Utklipp askeladden (kulturminner i området).





Utredninger og avklaringer som foreligger		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kulturminneplan for Sauda datert 20.05.2020.</li> <li>• Askeladden (Riksantikvarens nasjonale kulturminne-database)</li> <li>• Historiske kart og foto, Norge i bilder</li> <li>• Regionalplan for kulturmiljø</li> <li>• <b>Fredningsdokumenter og landsverneplan</b></li> </ul>		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Det må vurderes om og hvordan planlagt tiltak vil påvirke kraftstasjonen Sauda III mhp. nær- og fjernvirkning.</li> <li>• Status for tidligere løsfunn ved Ermaet Norway AS må avklares.</li> </ul>	<p>Konsekvensutredes etter veileder M-1941.</p> <p>Befaring av området, kartdata og foreliggende registreringer.</p> <p>Planens influensområde defineres, og kulturminner i planen og influensområdet beskrives og kartfestes.</p> <p>Tiltakets konsekvens beskrives og visualiseres ved illustrasjoner, og evt. avbøtende tiltak vurderes.</p>	Temaet utredes i KU.

## Landskap

Dagens situasjon		
<p>Det er ikke registrert verdifulle landskap innenfor planområdet. Landskapet er definert som relativt åpent fjordlandskap med tett bebyggelse. Tiltaket vil være synlig fra sjøen.</p>		
Utredninger og avklaringer som foreligger		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kartgrunnlag med terreng og eksisterende bebyggelse.</li> <li>- NIN-landskapstyper.</li> <li>- Dokumentasjon «Vakre landskap i Rogaland».</li> </ul>		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vurdering av tiltakets samlet endring i landskapet med endring av terreng og nye bygg.</li> </ul>	<p>Konsekvensutredes etter veileder M-1941.</p> <p>Befaring av området, kartdata og terrengmodell.</p>	Temaet utredes i KU.

## Vanmiljø

Dagens situasjon
<p>Det er modellert ålegress innenfor planområdet.</p> <p>Det er registrert gyteområde og laksefjord innenfor/tilgrensende planområdet.</p>



Utredninger og avklaringer som foreligger		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Naturbase kart (miljødirektoratet sin kartbase)</li> <li>• Konsekvensutredning av naturmangfold i sjø fro Detaljreguleringsplan for ammoniakfabrikk, DNV 2024</li> <li>• Førehandsgranskning, Rådgivende biologer 2021</li> <li>• Straummålingar og modellering av nytt utslippspunkt for landbasert anlegg i Saudafjorden, Rådgivende biologer 2023</li> <li>• Straummåling ved planlagt avløp, april – mai 2021, Rådgivende biologer 2023</li> <li>• Utslippstillatelse fra Statsforvalter</li> </ul>		
Utredningsbehov	Metode	Dokumentasjonskrav
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartlegge omfang av ålegress.</li> <li>• Vurdering av tiltakets konsekvens på vannmiljø, herunder naturmangfold og økologisk tilstand, som følge av andre påvirkninger enn utslipp fra anlegget.</li> </ul>	<p>Konsekvensutredes etter veileder M-1941.</p> <p>Befaring av området, kartdata og foreliggende registreringer.</p>	<p>Temaet utredes i KU.</p>



## 6 Organisering av planarbeidet

### 6.1 Medvirkning, informasjon og planprosess

Det legges stor vekt på å gjennomføre en planprosess som sørger for at det blir debatt rundt aktuelle planutfordringer og utredningsspørsmål, og at berørte sikres mulighet for en god dialog og reell medvirkning under de ulike fasene i planprosessen.

Igangsetting av planarbeidet ble kunngjort i avisa Ryfylke, samt på Sauda sin planregister nettside: <https://www.arealplaner.no/sauda1135/arealplaner/137>. Samtidig med oppstartsvarselet ble forslag til planprogram lagt ut til offentlig ettersyn. Varsel ble sendt direkte til naboer og offentlige myndigheter. Frist for innspill til reguleringsplan og planprogram ble satt til **17.10.2024** som var 6 uker etter kunngjøringsdatoen.



## 7 Framdriftsplan

PLANFASE	AKTIVITETER	DATO / PERIODE
Oppstartsfase	• Utarbeide forslag til planprogram	August 2024
	• Varsel om oppstart/høring av planprogram	September 2024
	• Merknadsbehandling og utarbeidelse av endelig planprogram	Oktober 2024
	• Fastsetting av planprogram	November 2024
Utredningsfase	• Kartlegging/registrering/konsekvensutredning og ROS	Okt - jan 2024-25
	• Befaring kulturminner i sjø og på land	Okt – april 2024-25
	• Utarbeide planforslag	Jan - april 2024-25
	• Formell innsendelse planforslag	Juni 2025
Politisk behandling	• 1.gangsbehandling	September 2025
	• Offentlig ettersyn	Oktober 2025
	• Eventuelle endringer	Nov - Des 2025
	• 2.gangsbehandling	Mars 2026
	• Vedtak av reguleringsplan	Mars 2026